

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ФИНАНСОВ, ПРАВА И ТЕХНОЛОГИЙ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Л.В. РЕЗИНКИНА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



Государственный институт экономики, финансов, права и технологий

Л.В. Резинкина

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
организация научно-исследовательской
деятельности педагогов
(теоретический аспект)**

Учебное пособие



Гатчина
2024

УДК 377+001.89

ББК 74.4

ББК 72.5

Р 34

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом
Государственного института экономики,
финансов, права и технологий

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой технологического и художественного образования,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород

П.А. Петряков;

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и андрологии,
Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования им. К.Д. Ушинского, г. Санкт-Петербург

О.Н. Шилова

Резинкина Л.В.

Р 34

Профессиональное образование: организация научно-исследовательской деятельности педагогов (теоретический аспект): учебное пособие. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2024. – 142 с.

ISBN 978-5-94895-216-1

В учебном пособии представлена первая часть рекомендаций по организации научно-исследовательской деятельности педагогов в учреждениях профессионального образования, предложены методы и педагогические средства теоретической части исследования, раскрыты различные аспекты, приведены примеры.

Предназначено для преподавателей высшего и среднего профессионального образования.

УДК 377+001.89

ББК 74.4

ББК 72.5

ISBN 978-5-94895-216-1

© ГИЭФПТ, 2024
© Л.В. Резинкина, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	4
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА	5
ГЛОССАРИЙ	6
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	9
1.1 Система профессионального образования как объект педагогического исследования	9
1.2 Роль и место научного исследования в развитии системы среднего профессионального образования	11
1.3. Особенности научно-исследовательской деятельности педагогов профессионального образования	13
Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы ..	19
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	20
2.1 Ведущие направления исследовательской деятельности в СПО ...	20
2.2 Методологическая база исследования	31
2.2.1 Методологический план исследования (план, подходы)	31
2.2.2 Методологические подходы исследования	33
2.2.3 Методологические принципы	36
2.3 Разработка категориального аппарата на основе теоретического анализа. Методологические принципы в организации исследования .	37
2.3.1 Формулировка противоречий и гипотезы исследования	37
2.3.2 Объект и предмет исследования	40
2.3.3 Развитие идей исследования	43
Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы ..	46
ГЛАВА 3. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ИССЛЕДОВАНИЯ	47
3.1 Модель как эффективный инструмент исследования	47
3.2 Целевой и концептуально-методологический компоненты	48
3.3 Содержательно-технологический блок	51
3.4 Результативно-оценочный блок	53
Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы ..	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	58
ПРИЛОЖЕНИЯ	61

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе уровень образования имеет большое значение для социального и личностного развития человека. Сегодня стране нужны специалисты, способные к аналитическому труду, обладающие определенными духовными и моральными качествами. Для них образование – это фактор стабильности и успешности, основа самореализации. Поэтому система российского профессионального образования сегодня претерпевает глобальные изменения: от перечня новых профессий до наполнения новым содержанием уже имеющихся. Однако основной целью преобразований должно стать формирование общества престижности знаний и высокого интеллекта.

Современное профессиональное образование – наиболее активно трансформирующаяся сфера системы образования в условиях технологического прорыва. Меняются структура и субъекты образовательной среды, обновляется содержание и технологии, внедряется цифровая дидактика, транслирующая лучшие образовательные практики. Складывается новая образовательная экосистема, в которой подготовка специалиста выстраивается в партнёрстве «наука – колледж – индустриальный партнёр». Это обусловило новый аспект в профессиональных компетенциях педагога, т.к. сегодня вопросы развития его личности связаны с повышением его активности в профессии на основе развития научно-педагогического потенциала. Исследовательская деятельность – одна из форм решения данной проблемы. Современной профессиональной образовательной организации нужен принципиально новый педагог – педагог-исследователь, владеющий методами проведения опытно-экспериментальной работы [6].

В учебном пособии рассмотрены некоторые формы организации научно-исследовательской деятельности как ведущего фактора развития преподавателя, мастера производственного обучения профессиональной образовательной организации и одной из составляющих трансформации системы СПО.

Учебное пособие предлагается для сотрудников профессиональных образовательных организаций системы среднего профессионального образования, занимающихся научно-исследовательской деятельностью.

Основы организации научно-исследовательской деятельности в рамках реализации федерального общегосударственного стандарта являются сферой знаний, которая объединяет как профессиональную, так и специальную подготовку. Первая является перечнем универсальных способов и методов, применяющихся для разрешения периодически повторяющихся вопросов в различных проектах. Специальные знания зависят от сферы деятельности, в которой проводятся ис-

следования. Профессиональные знания обретаются в результате исследования общих закономерностей, которые характерны в разных сферах деятельности.

Учебное пособие позволит слушателям не только изучить научные, теоретические и методологические основы различных видов исследований, узнать базовые элементы и подсистемы данной деятельности, познакомиться с опытом применения их в сфере образования, но и, использовать полученные знания, воспользоваться инструментальными средствами для разработки конкретного исследования.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.);
- Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 г. № 219 (ред. от 25.05.2016 г.) «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования»;
- Распоряжение Правительства РФ от 11.12.2002 г. № 1764-р «Об основных направлениях государственной инвестиционной политики Российской Федерации в сфере науки и технологий»;
- Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 г. № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»;
- Распоряжение Правительства России от 02.05.2013 г. № 736-р об утверждении Концепции ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы»;
- Приказ от 19.12.2014 г. № 1600 «О федеральных инновационных площадках»;
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы;
- Решение коллегии Министерства образования Российской Федерации «О состоянии и развитии научно-исследовательской работы

студентов высших учебных заведений» от 10.06.2003г. № 9/1;

– ГОСТ 15.101-98 «Система разработки и постановки продукции на производство. Порядок выполнения научно-исследовательских работ»;

– ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»;

– ГОСТ 7.9-95 «Реферат и аннотация. Общие требования»;

– ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ 7.90-2007 «Универсальная десятичная классификация. Структура, правила ведения и индексирования»;

– ГОСТ Р 55385-2012 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения».

ГЛОССАРИЙ

В данном разделе приведены основные понятия из статьи 2. Основные понятия Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.), используемые в данном учебном пособии.

Научная (научно-исследовательская) деятельность (далее – научная деятельность) – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе:

– фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды;

– прикладные научные исследования – исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач;

– поисковые научные исследования – исследования, направленные на получение новых знаний в целях их последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путем выполнения научно-исследовательских работ [26].

Научно-техническая деятельность – деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и

производства как единой системы [26].

Экспериментальные разработки – деятельность, которая основана на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направлена на сохранение жизни и здоровья человека, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем или методов и их дальнейшее совершенствование [26].

Государственная научно-техническая политика – составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации достижений науки и техники [26].

Научный продукт – продукт научной деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе [26].

Гранты – денежные и иные средства, передаваемые безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в установленном Правительством Российской Федерации порядке, на осуществление конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, проведение конкретных научных исследований на условиях, предусмотренных грантодателями [26].

Инновации – введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [26].

Инновационный проект – комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов. Инновационный проект характеризуется высоким допустимым уровнем риска, возможностью недостижения запланированного результата, в том числе экономического эффекта от реализации такого проекта [26].

Инновационная инфраструктура – совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг [26].

Инновационная деятельность – деятельность (включая научную,

технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности [26].

Научный проект – комплекс скоординированных и управляемых мероприятий, которые направлены на получение научных результатов и осуществление которых ограничено временем и привлекаемыми ресурсами [26].

Глава 1

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Система профессионального образования как объект педагогического исследования

Педагогическое исследование предполагает ведение познавательной работы по поиску новых знаний, открытию и формулировке педагогических закономерностей в образовательных процессах, разработке методологических категорий обучения и воспитания субъектов образования. Оно носит научную ориентацию, т.к. связано с расширением научных знаний и педагогических теорий, формирует теоретический базис полученных результатов.

Научно-исследовательская деятельность педагогов профессионального образования является одним из видов педагогического исследования, которое проводится для изучения конкретных процессов и субъектов этой области образования, позволяет оценить функционирование всех компонентов и эффективность их взаимодействия в реальной практике профессиональной образовательной организации.

В настоящее время любое исследование предполагает опору на системный подход, который нацелен на структурирование и анализ подсистем, образующих целостную систему, установление, изучение и обобщение связей между этими элементами. Полученные закономерности способствуют выявлению и применению интегративных качеств исследуемой системы, генерирующих новые образовательные и социокультурные эффекты.

Поэтому рассматривать структуру профессионального образования с точки зрения педагогической системы необходимо в разных аспектах.

Первый аспект. Структура профессионального образования рассматривается как уровневая совокупность педагогических подсистем (профессиональных школ): начальное профессиональное, среднее профессиональное, высшее профессиональное, послевузовское и дополнительное профессиональное образование, характеризуемая по:

- типу организации образовательного процесса;
- соотношению видов подготовки (теоретической, практической, общенаучной, общепрофессиональной и специальной подготовки);
- классам профессиональных задач, к решению которых готовится специалист, и др.

Данный аспект отражает относительную независимость каждого уровня профессионального образования, но предполагает реализацию

принципа непрерывного образования, который обеспечивает переход с одного уровня на другой.

Второй аспект. Рассматривает профессиональное образование как совокупность взаимосвязанных и взаимообуславливающих процессов:

- профессиональной подготовки;
- профессионально-трудовой социализации;
- профессионального становления специалиста [27].

Под профессиональной подготовкой будущего специалиста определяют совокупность необходимых сумм компетенций, заложенных в федеральных стандартах образования каждого уровня, отражающих заказ государства, общества и работодателей в квалифицированном работнике, обладающем не только определенными профессиональными, но и востребованными деловыми и личностными качествами. Базисом данной модели является квалификационная характеристика с описанием конкретных требований к выпускнику, а сам обучаемый входит в систему профессиональной подготовки чаще всего как *объект*.

Профессионально-трудовая социализация в данном аспекте рассматривается как совокупность педагогических и социальных процессов, направленных на освоение и присвоение будущим специалистом социальных и трудовых норм, ценностей и установок через приобщение к профессии и приобретение в связи с этим определенного социального статуса. Для эффективного осуществления данного процесса необходимо целенаправленное педагогическое воздействие, которое характеризуется как *профессиональное воспитание* [25].

Исследованием вопроса профессионального становления личности занимался ряд видных отечественных ученых (А.М. Новиков, В.В. Сериков, В.А. Сластёнин, Е.Н. Шиянов и др.), рассматривавших данный процесс с точки зрения личностно ориентированного образования, нацеленного на формирование нового типа специалиста с потребностью в творчестве, самообразовании и саморазвитии.

Несмотря на разные аспекты рассмотрения феномена профессионального образования отметим общий вектор его современного развития – это фундаментализация содержания образования, т.е. ориентированность на овладение обучающимися глубинными, сущностными основами и взаимосвязями разнообразных явлений и процессов окружающего мира, радикальное развитие их интеллектуального потенциала, реализацию своих творческих возможностей и дальнейшее самообразование. Предполагает трансформацию:

- *целевого компонента* (развитие общеинтеллектуальных способностей и научного рационального мышления);
- *содержания образования* (обобщенные, «сквозные», фундаментальные знания, способствующие структурным изменениям в общей

системе знания и мышления);

- *аппарата рационального научного мышления* (для моделирования конкретной деятельности в виде профессиональных задач).

Таким образом, профессиональное образование, рассматриваемое в разных аспектах, можно охарактеризовать как новые возможности личностного развития будущего специалиста, которые реализуются по мере вхождения его во все более сложные и разнообразные структуры жизни и деятельности.

1.2 Роль и место научного исследования в развитии системы среднего профессионального образования

Реалии сегодняшнего дня таковы, что требуют особого подхода к профессиональному образованию. Это обусловлено необходимостью технологического прорыва для страны, о чем говорил президент РФ В.В. Путин во второй части послания Федеральному собранию 1 марта 2018 г. Развитие науки и техники сегодня обусловлено возрастанием факторов неопределенности, стратегии и тактики подготовки к преодолению которых пока не выработано в системе отечественного образования.

Определены ориентиры развития, которые тоже не могут быть гарантированно стабильными – это геномные технологии, глобальная цифровизация, искусственный интеллект, робототехника. С уверенностью можно сказать лишь, что профессиональное образование будет развиваться на стыке научных знаний и укрепления контактов с реальным сектором производства, и необходимо проектировать, как и чему нужно готовить специалиста будущего.

Подготовка такого специалиста выдвигает повышенные требования к педагогическим кадрам, которые под влиянием социально-экономических факторов должны обеспечить полноценное научное и научно-методическое сопровождение современного образовательного процесса. Поэтому поле современных исследований в профессиональном образовании сегодня значительно расширено, появляется много актуальных тематик, которые действительно являются полезными для практики и предлагают креативные решения задач опережающего характера.

В качестве примера для научного исследования приведем существующее противоречие между достаточно высокой самооценкой системы среднего профессионального образования и его низкой социально-экономической эффективностью. Еще один пример: противоречие между ростом количества поступающих в учреждения СПО за последние 10–15 лет и недостаток квалифицированных рабочих и

специалистов среднего звена. Отметим еще одно актуальное противоречие – между возрастающими положительными показателями сдачи демонстрационного экзамена выпускниками СПО и низкой удовлетворенностью работодателей результатами профессионального образования.

Данные проблемы не остаются незамеченными прогрессивными педагогами-новаторами. Это способствует выдвиганию на первый план требования о необходимости проведения научных исследований самими преподавателями профессиональных образовательных организаций, связанных с прогнозированием, с возможностью проведения опытно-экспериментальной работы научного и научно-методического характера. В связи с этим исследовательская деятельность педагога сегодня становится его профессиональной обязанностью, что соответствует Национальной доктрине образования РФ до 2025 г.

Поэтому за последние 5–8 лет стали появляться интересные важные прогностические исследования. Например, в работе Е.М. Кесаревой и А.Л. Никишиной рассматривается проблема неоднородности кадрового состава педагогических кадров СПО, обобщенно представленных группами преподавателей общеобразовательных дисциплин и специальных дисциплин (теоретическая часть и практика), рассмотрена специфика и особенности их взаимодействия, даны рекомендации по преодолению затруднений в профессиональной деятельности.

Отметим интересную закономерность. Стало больше появляться научных исследований в сфере СПО, проводимых педагогами-практиками, в которых присутствуют те же обязательные компоненты научных работ, этапы, виды работ, понятийный аппарат, научно-профессиональная терминология, что и у ученых-теоретиков. Однако данные исследования, как правило, обладают большей практической значимостью, т.к. в их основе лежат реальные наблюдения, технологии, инновации преподавателя.

Поэтому цель данного учебного пособия – привлечение внимания педагогов среднего профессионального образования к развитию и реализации своего научно-исследовательского потенциала как инструмента совершенствования профессионального мастерства. Ведь любое научное исследование представляет собой особую форму отражения действительности и духовного принятия окружающего мира.

Признаки научного исследования описаны в современной методологии учеными В.В. Краевским, В.М. Полонским, М.Н. Скаткиным и др. и включают такие обязательные элементы, как постановку проблемы и формулировку темы исследования, актуальность, объект исследования, его предмет, цели и задачи, гипотезу и защищаемые положения, новизну, значение для науки и практики.

Сама научно-исследовательская деятельность педагога СПО представляет целостный самостоятельный процесс формирования его научного мировоззрения и творческого мышления, что способствует повышению качества обучения, развивает личность самого преподавателя, актуализирует потребность к самообразованию, саморазвитию и самопрезентации в педагогическом образовательном пространстве.

Проведенный среди педагогического сообщества региональной системы среднего профессионального образования опрос выявил несколько препятствий к научно-исследовательской деятельности:

- отсутствие мотивации к данному виду деятельности – 92%;
- непонимание происходящих изменений в системе СПО – 68%;
- большая загруженность педагогов, отсутствие времени – 74%;
- недостаток в знаниях методологии научного исследования – 98%;
- реализация традиционных репродуктивных методов обучения – 58%.

Анализ результатов опроса подтвердил, что самым большим препятствием к научно-исследовательской деятельности педагогов СПО является крайне низкий уровень их методологической и научной культуры, недостаточная готовность эффективно осваивать новые области теории и практики.

46% респондентов сказали, что никогда не слышали о таком понятии, как «методологическая культура», 48% понимают его как «методы обучения»; 6% затруднились с ответом. Практически все опрошенные подтвердили знакомство с системным, деятельностным и личностным подходами, однако не соотнося их с подходами методологическими.

Полученные результаты подтверждают своевременность и необходимость повышения квалификации в сфере организации научно-исследовательской деятельности именно самих педагогов СПО, приобретения ими базовых методологических знаний, развития профессионально-педагогической компетентности, формирования потребности в самообразовании и самореализации [12].

1.3 Особенности научно-исследовательской деятельности педагогов профессионального образования

Подготовку высокопрофессиональных специалистов для обеспечения технического и экономического суверенитета России должна и может обеспечить современная система СПО. Сегодня в системе среднего профессионального образования идёт его поэтапная и комплексная трансформация в соответствии со Стратегией развития

среднего профобразования до 2030 года, предложенной Минпросвещения России: растёт число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих совместную с предприятиями подготовку студентов по обновленным программам, меняется образ педагога профессионального образования, который должен помогать обучающимся осознанно прогнозировать их профессиональную траекторию развития, уверенно владеть передовыми педагогическими и производственными технологиями.

В этом аспекте становится актуальной задача построения новой образовательной экосистемы, интегрирующей науку, высшие и средние профессиональные учебные заведения и предприятия [3]. Исследованиями образовательных экосистем занимались Г.В. Абрамян, О.Г. Ачкасова, И.Э. Вильданов, Е.С. Гаврилюк, М.Н. Ветчинова, В.М. Розин, Р.С. Сафин и др. Однако экосистемный подход в их работах рассматривается как условие трансформации учреждений высшего образования, которое позволяет сформировать у студентов и профессорско-преподавательского состава личностные и профессиональные качества, необходимые для технологического прорыва [2]. О.Г. Ачкасова отмечает необходимость включения в экосистему высшего образования системы дополнительного профессионального образования, которая, трансформируясь в цифровой среде, становится сегодня важным институциональным компонентом в формировании современных кадров [2].

Особенности научно-исследовательской деятельности педагогов СПО отражены в трудах ученых В.И. Блинова, А.И. Сатдыкова, И.С. Сергеева, Н.Ф. Родичева и др., отмечающих необходимость построения региональной экосистемы среднего профессионального образования и профессионального обучения для решения поставленных Правительством задач: «Под региональной экосистемой профессионального образования и обучения понимается высокоинтегрированная среда взаимодействия всех заказчиков, благополучателей, организаторов и непосредственных участников образовательных отношений, возникающих в процессе обеспечения актуальных и перспективных потребностей предприятий и организаций региона в квалифицированных кадрах» [4, с. 21]. В публикации приводится несколько сценариев развития событий и условий их осуществления, одним из которых является «мотивация педагогов и обучающихся в системе СПО и ПО, мотивационно-психологическая готовность руководителей и педагогов к изменениям» [4, с. 24].

Можно отметить, что данное условие включает в себя развитие кадрового потенциала, которое напрямую связано с тем, какой будет система управления в колледже или техникуме. В этой связи актуали-

зировалось понимание того, что сотрудник СПО является работником интеллектуального труда, но его принципиальное отличие от научного работника НИИ состоит в том, что педагог ведет поиск простых и доступных решений возникающих ежедневно проблем в условиях лимита времени и других ресурсов [4].

Однако в современных условиях модернизации системы СПО остро ощущается дефицит научно-методического сопровождения и поддержки педагогов профессиональных образовательных организаций, что обусловило широкое поле поисково-исследовательской самостоятельной деятельности преподавателей, мастеров производственного обучения и управленческих кадров профессиональных образовательных организаций СПО.

Приведем выявленные педагогические, методические и организационные проблемы, которые могут являться объектами самостоятельных исследований в региональном профессиональном образовании.

Одно из направлений – поиск новых востребованных форм работы в условиях областных территорий, удаленных от мегаполисов. Приведем в качестве примера Ленинградскую область, которая имеет протяженность с запада на восток 450 км, с севера на юг 100–320 км, а ее площадь составляет 85 908 км. На данной территории располагается 26 колледжей, техникумов и филиалов вузов, реализующих программы среднего профессионального образования. В этой ситуации преподавателям и мастерам производственного обучения достаточно сложно осуществлять очное посещение занятий по повышению квалификаций, делиться и обмениваться инновационным опытом. Эффективным инструментом поддержки реализации государственных проектов и программ, развития педагогического потенциала в профессиональных образовательных организациях может выступать региональный научно-методический центр (РНМЦ), который функционирует в конструктивном взаимодействии с государственными органами управления образованием и институтами. Поясним, что под педагогическим потенциалом понимаем интегральную совокупность врожденных, приобретаемых и приобретенных качеств и свойств педагогической системы, обуславливающих уровень их возможностей в плане формирующих и развивающих процессов в системе среднего профессионального образования Ленинградской области.

Поэтому одним из направлений исследований может являться стратегия деятельности такого центра. Например, рассмотрение в качестве задачи центра выявление востребованных компетенций и наличие дефицитов с последующей их компенсацией. Профессиональные дефициты – отсутствие или недостаточное развитие психолого-педагогических компетенций в деятельности мастера производ-

ственного обучения, вызывающие типичные затруднения в освоении требований профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [18].

Так, наиболее характерными дефицитами, связанными со спецификой деятельности преподавателя или мастера производственного обучения, являются содержательное наполнение рабочих программ по предметам и дисциплинам, неразработанность теоретико-методологических компонентов образовательного процесса, нехватка адекватных педагогических технологий оценки качества профессиональных компетенций студентов СПО, соответствующих новым запросам работодателей, проектирование образовательного процесса в соответствии с ФГОС 4 и ФГОС 5, цифровые навыки и компетенции современного педагога в условиях цифровизации образования.

Активное включение региональных систем СПО в чемпионатные проекты профессионального мастерства («Профессионалы», «Абилимпикс» и др.) поставило перед педагогами и администрацией колледжей и техникумов новые задачи, определило перспективы развития, в т.ч. и сетевого партнерства. Стало необходимо разработать новые теоретико-методологические основания развития всех профессиональных групп работников СПО и других заинтересованных субъектов (студенты, родители, работодатели).

Если рассматривать группу особых субъектов системы СПО, которой нет ни в одном другом уровне образования, – мастеров производственного обучения, то можно увидеть следующие данные (см. таблицу).

Группа особых субъектов системы СПО

Профессиональная группа	Диплом вуза	Диплом СПО	Из них педагогическое
Мастера производственного обучения ПОО СПО	49,1%	50,9%	22,7%

Поэтому интересным направлением исследования представляется поиск инструментария наращивания педагогического потенциала работников данной группы за счет удовлетворения их потребности в когнитивных навыках высшего порядка, включающих знания по педагогике и психологии, освоении педагогических технологий, применения различных подходов и методик на основе развития критического мышления и т.д.

В качестве опережающей стратегии исследования по решению кадровой проблемы региональной системы СПО можно рассматривать опыт некоторых колледжей, которые, выявив талантливых студентов и планируя в дальнейшем привлечь их на работу в качестве

мастеров производственного обучения, организуют их перспективную педагогическую подготовку. В рамках этой практики выпускники вместе с основным дипломом о среднем профессиональном образовании получают диплом о профессиональной переподготовке, что даст им возможность в новом учебном году приступить к работе в должности мастера производственного обучения.

Кроме этого, приведем еще несколько интересных практик региональной системы среднего профессионального образования, которые требуют научно-теоретического исследования и обоснования:

- «Эксперт чемпионатного движения «Профессионалы». Актуальность обусловлена тем, что конкурсное движение активно развивается в регионе, появляются новые компетенции и площадки. Обучение экспертов проходит по единой программе, поэтому в реальной практике возникают самые различные вопросы. Необходимо исследовать становление и развитие педагога СПО в данном статусе, рассмотреть возможности информационной, консультационной и методической поддержки этого процесса;

- «Современные технологии инклюзивного образования для лиц с ОВЗ и инвалидов в СПО». Это одно из самых востребованных направлений педагогических исследований в региональном профессиональном образовании, т.к. в регионе значительное внимание стало уделяться профессиональному обучению студентов, которые по состоянию здоровья не могут осилить уровень СПО. Основной упор можно сделать на стажировки, которые организуются в очном формате на ведущих в этой области учреждениях, в частности, в Государственном автономном нетиповом профессиональном образовательном учреждении Ленинградской области «Мультицентр социальной и трудовой интеграции», в котором проходит профессиональное обучение детей с ОВЗ и инвалидностью по 9 специальностям;

- повышенный интерес вызывает у преподавателей и мастеров производственного обучения научно-исследовательская деятельность, что говорит об их стремлении к повышению интеллектуально-развивающего уровня образования.

Еще одной темой педагогического исследования могут быть современные и оперативные формы развития педагогического потенциала работников СПО в условиях цифровизации, в частности, педагогический клуб в социальных сетях, который становится площадкой для обмена информацией, инновационными разработками, востребованным опытом. В группе размещаются материалы регионального совета, семинаров, форумов и других мероприятий, задаются актуальные вопросы, обсуждаются нормативные и методические коллизии, новости из сферы образования. При необходимости проводится мо-

бильное консультирование или организуется мини-совещание.

Интересной темой научно-педагогического исследования является проблема развития педагогического потенциала работников СПО через центры взаимодействия и сотрудничества школ и образовательных учреждений СПО в районных центрах по вопросам профессионального обучения школьников 7–9 классов и 10–11 классов.

Таким образом, проведенное исследование потенциала научно-педагогических исследований для работников СПО Ленинградской области выявило имеющиеся возможности и определило ресурсы для его развития.

В заключение предлагаем обзор выявленных рисков и проблем в организации повышения педагогического потенциала Ленинградской области в качестве проблем для научно-педагогического исследования:

- близость к мегаполису – отток молодых специалистов в Санкт-Петербург негативно влияет на педагогический потенциал области. И в этом аспекте можно предложить следующие пути преодоления рисков. Во-первых, опережающую подготовку талантливых студентов выпускных курсов. Во-вторых, необходима правительственная программа привлечения и поддержки молодых специалистов;

- удаленность районов, привыкание к дистанционной форме обучения – данная проблема проявилась при попытке организовать практические занятия, например, по курсам инклюзивного образования с выездом на площадку в какую-либо профессиональную образовательную организацию [15]. С одной стороны, все понимают, что ценность реальных встреч несоизмеримо выше встреч в дистанте, с другой стороны, все уже привыкли получать информацию в комфортных условиях. Третья причина – это нежелание администрации колледжей отпускать своего работника на целый день, что также обусловлено привыканием к дистанционной форме, когда работники занимаются, в основном, во вне рабочее время;

- «выгорание» педагогов и управленческой команды – данный риск обусловлен вышеперечисленными факторами, а также отсутствием качественной системы аттестации и чрезмерной нагрузкой на педагогов и управленцев, несмотря на попытки государства снизить количество отчетов;

- новая образовательная экосистема, объединяющая ресурсы высшего, среднего профессионального и дополнительного образования, науки и производства является хорошей основой для решения проблемы дефицита кадров для регионального рынка труда. Такая экосистема логично входит в концепцию непрерывного образования, начиная со студенческой скамьи.

Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы

1. В чем заключается сущность научно-исследовательской деятельности?
2. Что может являться результатами научно-исследовательских работ?
3. В чем может содержаться потенциал образовательных результатов НИР?
4. В чем заключается необходимость обеспечения правовой защиты результатов НИР?
5. Определите тему своей научно-исследовательской работы.

Глава 2

СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Ведущие направления исследовательской деятельности в СПО

В данном параграфе приведен обзор реальных научно-педагогических исследований работников СПО, успешно прошедших защиту в диссертационных советах в 2022–2023 гг. В представленных исследовательских авторских проектах нами четко выделен теоретико-методологический аспект, определяющий, в частности, законодательно-правовые основы, доказательно изложена актуальность темы диссертаций.

Как подчеркивается в работе В.С. Ермоленко «Сопровождение развития проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации» (науч. рук. д.п.н. Л.В. Резинкина), актуальность развития проектной компетентности руководителей учреждений СПО обозначена в речи Президента России В.В. Путина на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 17 июня 2016 г.: «<...> задачи, которые стоят перед нами, требуют и новых подходов к управлению развитием, и здесь мы намерены активно использовать проектный принцип». Приоритетность данного принципа управления развитием находит отражение в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [7].

Тема исследования обладает высокой степенью актуальности и в социальном, и в научном смыслах, т.к. для развития систем государственного управления мировым трендом является внедрение методологии и практики проектного управления. Автор справедливо отмечает, что принятие Правительством РФ в 2018 г. Постановления № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» привело к созданию инфраструктуры проектного управления на всех иерархических уровнях государственного управления – федеральном, региональном, муниципальном и институциональном, причем образование как ведомственная сфера не являлось исключением. Основой указанной инфраструктуры явились соответствующие проектные офисы. Институциональный уровень, в данном случае, представлен профессиональной образовательной организаци-

ей, на совершенствование проектной деятельности которой и направлен вектор исследовательской работы [7].

Учитывая отмеченную выше социальную значимость проектной составляющей государственного управления, отметим, что проблема персонального сопровождения руководителя профессиональной образовательной организации в указанной сфере не была разрешена ни в области моделирования необходимой организационной инфраструктуры, ни методологически, ни методически, что делает работу В.С. Ермоленко еще более актуальной не только в прикладном, но и теоретическом плане [7].

Несомненным достижением автора в методологическом плане является разведение им понятий «проектное управление» и «управление проектами», что позволило ему более четко определить задачи сопровождения проектной деятельности руководителя, базовой деятельностью которого является не непосредственная разработка проектов и получение проектных продуктов, а управление на основе использования проектных результатов и применения проектных продуктов [7].

В ходе разработки модели сопровождения проектной деятельности автору пришлось использовать значительное количество различных инструментов методологического и методического характера. Особо следует подчеркнуть организацию и проведение автором процедур предварительной диагностики, данные которой послужили В.С. Ермоленко надежным фундаментом для запуска авторской программы сопровождения. Ее работа убедительно описана автором в ходе презентации взаимодействия различных форматов сопровождения – менторинга, коучинга, консалтинга, осуществляемого в ходе специальной посткурсовой стажировки, а также описание действия механизма сопровождения. Выбор технологий и формы педагогической деятельности сопровождающего осуществлялся в зависимости от уровня сформированности проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации и специфики конкретной профессиональной образовательной организации [7].

Данный вид педагогической деятельности сопровождающего представлен научно-методическим, информационным, социально-коммуникативным и андрагогическим ее компонентами и реализуется через диагностическую, ориентационную, стимулирующую, рефлексивную, информационную, социальную функции сопровождения сотрудником ресурсного центра в реальной практике [7].

Еще один значимый момент исследования – характеристика автором процесса сопровождения как межличностных отношений, а также современный взгляд автора на необходимость смены в ходе процесса сопровождения образовательных ролей каждого из основных субъек-

тов процесса – сопровождающего и сопровождаемого, своеобразный обмен ролями «учителя» и «ученика» [7].

В.С. Ермоленко определяет структуру проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации через когнитивный (интеллектуальное свойство личности руководителя, база знаний и умений в области проектного управления и управления проектами), деятельностный (способность и готовность руководителя реализовывать в управленческой деятельности совокупность проектных знаний и умений) и аксиологический (наличие у руководителя целостной ценностно-смысловой конструкции проектирования, осознания и принятия им важности и эффективности проектного управления) компоненты, развитие которых в совокупности позволяет успешно осуществлять управленческую деятельность в современных условиях.

С другой стороны, проектная компетентность руководителя рассматривается как интегративное свойство его личности, выражающееся в интеграции личностных качеств, способности и готовности к самостоятельной проектной деятельности, которое характеризуется как непрерывный процесс трансформации деятельности руководителя профессиональной образовательной организации от адаптивного уровня до креативного. Адаптивный уровень свидетельствует о наличии общих представлений о ценностях, перспективах и методах проектного управления. Продуктивный уровень характеризуется реализацией ценностно-смысловых опор в вопросах использования проектной технологии управления. Креативный уровень определяет проектную технологию как ведущую составляющую управленческой деятельности, обеспечивающую совместное решение творческих задач и реализацию инновационных проектов [7].

Научная новизна исследования заключается в предложенной автором идее критериально-уровневой характеристики проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации, обогащающей научную концепцию образовательного менеджмента и реализуемой на основе нелинейной модели, нацеленной на достижение креативного уровня развития проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации [7].

В диссертации подробно описан поэтапный подход к развитию проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации, предполагающий организацию сопровождения в условиях реальной практики на основе вариативности и усложнения форм данного процесса [7].

В диссертационном исследовании З.О. Козырь «Развитие воспитательного потенциала морского колледжа в условиях дистанционного

обучения курсантов» (науч. рук. д.п.н., профессор А.Н. Томилин) убедительно доказано, что развитие воспитательного потенциала морского колледжа в условиях дистанционного обучения курсантов предполагает целенаправленное применение всей совокупности имеющихся возможностей морского колледжа по формированию высоких духовно-нравственных качеств курсантов, их организаторских способностей и умений самостоятельно разработать программу деятельности, базирующееся на интеграции воспитательного потенциала очного обучения и обучения в дистанционной форме, создании в образовательной организации информационно-образовательно-воспитательных сред, применении в процессе воспитания информационно-коммуникационных технологий [11].

В качестве методологического тренда выступает идея непрерывного развития и реализации идеи патриотизма в профессиональной подготовке в условиях СПО (на примере морского колледжа). Так, диссертант подчеркивает, что в современных условиях основная задача учебных заведений СПО – это воспитание и подготовка каждого учащегося к конструктивной жизненной и профессиональной деятельности в современном высокотехнологичном, конкурентном мире. Новый аспект воспитательной работе придает развитие Интернета, цифровых технологий, конструирование частных информационно-образовательных и информационно-воспитательных сред образовательных организаций, существенно влияющих на процесс воспитания учащихся [11].

В ее работе предложены решения по преодолению выявленных противоречий между высокими требованиями современного социума к уровню воспитанности будущих специалистов среднего звена и отсутствием научного обоснования процесса развития воспитательного потенциала профессиональных образовательных организаций морского профиля; между наличием значительного массива исследований современных форм и технологий воспитания и недостаточной изученностью возможностей развития воспитательного потенциала морского колледжа в условиях дистанционного обучения курсантов; между реальной потребностью в согласовании процессов развития воспитательного потенциала морского колледжа на разных этапах обучения и отсутствием педагогических механизмов решения данной проблемы в условиях дистанционного обучения курсантов [11].

Проведенный автором опрос показал, что до 95% учащихся морского колледжа умеют работать с компьютерной техникой, а около 80% респондентов оперативно справляются с поиском необходимой информации в сфере образования. Однако актуальность исследования вопросов развития воспитательной деятельности с учащимися средне-

го профессионального образования диктуется спецификой обучения будущих морских специалистов, которые значительную часть времени образовательного процесса проводят в условиях мореплавания, что повышает роль дистанционного формата [11].

В условиях пандемии воспитательная работа с учащимися СПО в процессе дистанционного обучения актуализирует научный поиск новых путей развития воспитательного потенциала, позволяющих повысить результативность и качество социализации курсантов, вооружить их комплексом развитых духовно-нравственных качеств, подготовить к последующей профессиональной деятельности в системе морского транспорта России [11].

Автором разработана и внедрена в воспитательный процесс морского колледжа авторская программа «Оптимизация духовно-нравственного воспитания курсантов в период дистанционного обучения», подготовлены методические рекомендации для преподавательского состава морского колледжа, позволяющие эффективно осуществлять развитие воспитательного потенциала образовательной организации в условиях дистанционного обучения курсантов, представлены и использованы современные методики сбора и обработки информации, адекватные цели и задачам исследования (диагностические методики оценки уровня развития воспитательного потенциала морского колледжа в условиях дистанционного обучения: методика Н.П. Капустиной «Оценка уровня воспитанности», методика М. Рокича «Ценностные ориентации», методика Н.Е. Щурковой «Размышления о жизненном опыте», методика Е.Н. Степанова «Определение общественной активности учащихся») [11].

В раскрытии актуальности исследования Н.А. Пановой «Формирование предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования с использованием креативных технологий» (науч. рук. д.п.н. Л.В. Резинкина) особо отмечаем, что развитие предпринимательства среди молодежи – стратегический приоритет современной России на долгосрочную перспективу [21].

Политика государства в этом направлении определена Федеральными законами: «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.06.2020 г., в котором говорится о необходимости раннего самоопределения и социализации обучающихся; Федеральным законом № 483 от 30.12.2020 г. «О молодежной политике в Российской Федерации»; Постановлением Правительства об утверждении «Программы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 29.03.2019 г., Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской

Федерации на период до 2024 года», в котором указывается на необходимость развития молодежного предпринимательства и «самозанятости»; Федеральным законом «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима НПД», который дает возможность попробовать себя в качестве предпринимателя с 14-летнего возраста [21].

В исследовании Н.А. Пановой разработана и реализована научная идея формирования предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования как укрупненной универсальной характеристики совокупности личностных, социальных и деловых качеств, которыми должен обладать любой современный человек, включающей интегративную совокупность морально-ценностного (ответственность, активная гражданская и патриотическая позиция), когнитивно-аффективного (знаний о возможностях и преимуществах предпринимательской деятельности, конструктивное и креативное мышление, мотивация и включенность в бизнес-процессы) и деятельностного (наличие у обучающихся, навыков организации и управления собственным делом) блоков качеств личности, необходимых будущему специалисту для успешного функционирования, решения нестандартных профессиональных задач [21].

Данное понятие является открытым и гибким, т.е. может расширяться, дополняться, модернизироваться на основе меняющихся внешних и внутренних условий. Предложены и обоснованы педагогические условия формирования предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования, предусматривающие организацию и этапность деятельности студентов на занятиях и во внеурочное время, сопровождение студентов в форме наставничества, составление индивидуальных образовательных маршрутов, консультирование и поддержку в разработке и продвижении стартапов и предпринимательских проектов [21].

Особо отметим разработанную автором модель формирования предпринимательской компетенции студентов СПО с использованием креативных технологий, включающую целевой блок, определяющий цель и задачи; научно-методологический блок, раскрывающий концептуальный базис модели (личностно-развивающий, контекстный и деятельностный методологические подходы, принципы гражданского образования и социальной ответственности; индивидуализации; положительного эмоционального фона; сознательности и активности; креативности; конструктивизма), компоненты предпринимательской компетенции (морально-ценностный, когнитивно-аффективный, деятельностный); содержательный блок, в рамках которого происходит реализация авторской модульной программы; блок организационно-

педагогических условий, определяющий организацию и этапность деятельности студентов на занятиях и во внеурочное время, сопровождение студентов в форме наставничества, составление индивидуальных образовательных маршрутов в виде дорожной карты; технологический блок, содержащий описание креативных технологий (челлендж, проекты, конструктивное соревнование) как наиболее эффективных для проявления и развития предпринимательских качеств [21].

Н.А. Пановой разработана и предложена система практических рекомендаций по формированию предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования: «Авторская модульная программа», банк креативных технологий для развития предпринимательской компетенции студентов, применимых в рамках различных дисциплин, социально-значимых проектов и стартапов для вовлечения в них студентов («Солнышко в ладошке», посещение домов инвалидов, сбор гуманитарной помощи жителям Донецкой и Луганской республик, волонтерские акции «Цветы Победы», экологические мероприятия «Круг жизни» и т.д.) [21].

Вызывает интерес предложенный критериальный аппарат оценки уровня сформированности предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования. В ходе эксперимента использованы диагностические методики, в том числе авторские, оценки уровня сформированности предпринимательской компетенции студентов СПО с использованием креативных технологий (авторская модульная методика, авторский тест, авторская модульная программа, опросник, дорожная карта, наблюдение и др.). Особо подчеркнем патриотическую и гражданскую позицию ответственного предпринимательства, формируемую у студентов в учебной и внеучебной деятельности [21].

Социально-методологический план исследования О.Л. Кожевникова «Профессионально-личностное развитие рабочих кадров в процессе их опережающей подготовки» (науч. рук. д.п.н., профессор В.П. Панасюк) построен на основе изучения современной сложной ситуации на рынке труда. Диссертант подчеркивает, что ощущается острая потребность в рабочих кадрах, обладающих широким спектром профессиональных компетенций, готовых к саморазвитию, открытых к новым знаниям и идеям, проявляющих качества ответственности, дисциплинированности, исполнительности [10].

В этой связи работа О.Л. Кожевникова на заявленную тему весьма точно отражает основные тенденции и наиболее острые проблемы, сложившиеся в области подготовки и профессионального развития рабочих кадров. Ее актуальность состоит в том, что в ней обозначена ведущая тенденция современного этапа подготовки кадров, связанная

с идеей опережения. Работа ориентирована на мировые тренды, опыт и достижения ведущих экономик мира в данной области. При этом идея профессионально-личностного развития рабочих кадров в процессе их опережающей подготовки весьма актуальна в силу взятого Россией курса на технологическую модернизацию и конкурентоспособность национальной экономики, расширение инновационного сектора экономики, повышение эффективности использования ограниченных кадровых ресурсов [10].

Цель исследования О.Л. Кожевникова состояла в теоретико-экспериментальном обосновании профессионально-личностного развития рабочих кадров в процессе их опережающей профессиональной подготовки. Представленные в диссертационных работах методологические основания исследования позволили автору раскрыть новые идеи и технологический базис моделирования образовательно-воспитательной деятельности в СПО [10].

Выполненное О.Л. Кожевниковым диссертационное исследование, полученные по его итогам результаты имеют научную значимость. Она проявляется в том, что в данной работе заявлена проблематика интегративного развития профессиональных и личностных качеств рабочих кадров, в связи с чем расширяется концептуальное и категориальное поле профессиональной педагогики за счет задействования комплекса идей, принципов, положений общей и профессиональной педагогики, других научных дисциплин [10].

Отметим новизну позиции автора в отношении трактовки самого понятия опережающей подготовки рабочих кадров как сложной, открытой, интегрированной педагогической системы, ориентированной на перспективные цели и отсроченные эффекты обучения, раскрывающей потенциал личности взрослого работающего гражданина и обеспечивающей интеграцию и детерминированное развитие профессиональных компетенций и личностных качеств рабочего за счет использования комплекса инновационных образовательных технологий, средств, форм и методов обучения [10].

Автором установлена и научно обоснована совокупность факторов, влияющих на эффективность механизмов развития, обновления и интеграции профессиональных и личностных качеств рабочих в процессе их опережающей профессиональной подготовки. К ним относятся цифровая трансформация производственной сферы и возникновение новых производств, инновационные преобразования в организации и условиях труда, внутренняя и внешняя среда центра опережающей профессиональной подготовки, диалог поколений в профессиональном сообществе, профессионально-личностный потенциал педагога, практика профессионально-личностных проб, мониторинго-

вая оценка качества обучения [10].

Практическое применение может также найти оценочная карта личностных качеств рабочего с авторской четырехуровневой квалиметрической шкалой, которая, прежде всего, может использоваться при отборе средств формирования и развития востребованных работодателями компетенций. Помимо названных выше заинтересованных сторон, пользователями этих практических разработок могут выступать работодатели и их кадровые службы, государственные органы службы занятости, кадровые агентства и сами граждане, заинтересованные в качественной и эффективной подготовке, раскрытии своего потенциала [10].

Диссертационная работа В.В. Мининой «Формирование компетенции профессионального самоконтроля у студентов программ подготовки специалистов среднего звена» (науч. рук. д.п.н., профессор Р.М. Шерайзина) посвящена важной практической и научной проблеме – актуализации требований к результатам подготовки специалистов среднего звена. Квалифицированные рабочие кадры обладают высоким уровнем автономии и самостоятельности как в условиях крупных производств, так и в условиях среднего предпринимательства и самозанятости. Однако автором отмечается, что производственная самостоятельность непосредственно связана с развитой компетенцией самоконтроля как основного инструмента обеспечения качества как результатов, так и трудовых процессов [16].

Научная новизна исследования В.В. Мининой заключается в том, что впервые выдвинуто предположение о необходимости научного обоснования процесса формирования компетенции профессионального самоконтроля студентов программ подготовки специалистов среднего звена и доказана возможность его организации на основе компетентностно-контекстного и личностно-деятельностного подходов; научно обоснована новая идея применения технологий рефлексивного обучения студентов среднего профессионального образования в целях формирования у них компетенции профессионального самоконтроля; доказана результативность личностно-развивающей модели формирования компетенции профессионального самоконтроля студентов программ подготовки специалистов среднего звена [16].

Автором разработана личностно-ориентированная модель формирования компетенции профессионального самоконтроля обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, концептуальную основу которой составляют теоретические идеи имитационного моделирования, индивидуализации и дифференциации, междисциплинарной интеграции; также система критериев оценивания уровня сформированности компетенции профессионального само-

контроля у студентов среднего профессионального образования применялась в ходе реализации методики распределенного типа; продуктивность полученных результатов расширяет теоретические представления об эффективности применения процедур накопительного оценивания в системе профессионального образования [16].

Актуальность исследования К.И. Есешкина на тему «Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей» (науч. рук. д.п.н., доцент Н.С. Макарова) объясняется тем, что профессиональная подготовка студентов образовательных организаций среднего профессионального образования претерпела в последние годы существенные изменения, связанные с трансформацией содержания и структуры образовательных программ, организационных форм и технологий их реализации, способов оценки образовательных результатов [9].

Все большее число школьников выбирают программы СПО для получения профессии, растет престиж рабочих специальностей. Вместе с тем, как справедливо отмечает соискатель, в условиях постоянного развития технологий и меняющихся требований рынка труда от колледжа требуется не просто подготовить студентов к выполнению трудовых функций, но и сформировать готовность к дальнейшему непрерывному профессиональному образованию и самообразованию в неформальной образовательной среде. В этой связи уже на этапе подготовки студентов колледжа необходимо создать условия для интеграции формального и неформального образования, выявить наличие преимуществ и дефицитов каждого из данных видов образования [9].

Актуализация проблемы исследования К.И. Есешкина усиливается выделением ролевых педагогических позиций преподавателя колледжа и соответствующих этим позициям функций. Автором отмечается значимость полипозиционности педагогических ролей преподавателя (коуч, эксперт, трендолог, наставник, тьютор) для использования образовательного потенциала неформального образования в решении задач профессиональной подготовки [9].

Научная значимость исследования состоит в том, что теория непрерывного образования дополнена знанием о педагогических условиях и технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа. Проведенное исследование способствует развитию категориального аппарата педагогической науки: уточнены понятия «интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа», «готовность студентов к образовательному выбору в неформальном образовании», «неформальная образовательная среда» в контексте интеграции формального и неформального обра-

зования [9].

Результативность выдвинутой гипотезы проверяется в исследовании на основе изучения педагогических условий интеграции формального и неформального образования с использованием двух групп критериев. Первая группа («критерии факта») позволила автору обосновать факт интеграции неформальной образовательной среды с профессиональной подготовкой студентов колледжа, вторая группа («критерии качества») дала возможность оценить вовлеченность студентов и их готовность к осуществлению образовательного выбора в неформальной образовательной среде [9].

К числу сильных сторон и возможностей неформального образования, которые проявляются в процессе его интеграции с формальным в рамках профессиональной подготовки в колледже, автор относит повышение адаптивности образовательных программ к изменениям в социуме за счет ресурсов неформального образования (оперативное обновление отдельных дисциплин, модулей, практик, самостоятельной работы); диверсификацию образовательных технологий, формирование у студентов «гибких навыков», рост мотивации к профессиональной деятельности; признание результатов неформального образования; укрепление связей между студентами, работодателями и образовательными организациями СПО [9].

Системный подход, выбранный в исследовании в качестве методологической основы, определяет структуру профессиональной подготовки через ее архитектурное построение и на основе выявления социокультурных контекстов, оказывающих существенное влияние на всю систему подготовки в колледже как части общей системы непрерывного образования, позволяет обосновать вывод о том, что без интеграции формального и неформального образования подготовка перестает соответствовать тенденциям изменений, происходящих в среднем профессиональном образовании [9].

Опора на личностно-деятельностный подход расширяет исследовательское поле в части рассмотрения профессиональных ролевых позиций преподавателя во взаимодействии со студентами в ходе реализации технологии интеграции формального и неформального образования, а также позволяет доказать, что субъектная позиция студента проявляется в осуществлении образовательного выбора и в проектировании индивидуального образовательного маршрута на основе персонализированного подхода [9].

Полученные автором результаты открывают дополнительные возможности для проведения дальнейших научных изысканий в части неформального образования и его связей с формальным и информальным образованием в современном социокультурном контексте

как в рамках фундаментальных исследований, так и в прикладных разработках [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что проводимые в области среднего профессионального образования реформы повлияли на развитие исследовательских компетенций педагогов. Это способствует актуализации научного и образовательного потенциала всего педагогического сообщества СПО, т.к. предлагает инновационные инструменты совершенствования и интенсификации профессионального образования в различных областях – от технологий обучения до проектного управления профессиональными образовательными организациями.

Все рассмотренные научно-педагогические исследования носят опережающий характер и имеют значительное прикладное направление. В приложениях к данным работам даются все необходимые для этого материалы: авторские диагностики, известные методики, адаптированные для решения конкретной задачи, методические разработки, программы и др.

Примерная направления исследования для самостоятельного проекта:

1. Поисково-творческие модели цифровизации подготовки специалистов в условиях СПО.

2. Обеспечение условий повышения качества подготовки специалистов в региональной системе СПО.

3. Подготовка преподавателей системы СПО к обеспечению условий повышения качества подготовки специалистов.

2.2 Методологическая база исследования (план, подходы)

2.2.1 Методологический план исследования

Для повышения эффективности работы педагогом составляется методологический план исследования (иначе – проспект), который представлен на рис. 1.



Рис. 1. Методологический план исследования

Охарактеризуем подробнее каждый пункт плана.

Актуальность темы:

- категориальный аппарат;
- постановка научно-педагогической проблемы (социально-культурный, образовательный и инновационный аспекты);
- формулировка противоречий, гипотезы, задач исследования

Теоретический базис исследования:

- обзор источников (параграфы 1 и 2);
- основные понятия;
- характеристика объекта исследования;
- обоснование задач;
- авторские публикации по теме (ВАК и РИНЦ);
- требования журнала «Человек и образование».

Методологическое ядро исследования:

- методологические подходы (лично-ориентированный, системный, деятельностный, средовой и др.);
- методологические принципы;
- защищаемые положения;
- моделирование процесса и содержание исследования (компонентная структура).

Экспериментальная проверка модели (Глава 2):

- экспериментальная база;
- экспериментальный материал, методики и диагностика;
- педагогические условия;
- выводы;
- заключение;
- перспективы дальнейшего исследования.

Практика, публикационная активность (консультационный план):

- выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях;
- опубликование результатов исследования в статьях журналов РИНЦ и ВАК;
- экспертиза проекта в форме предзащиты;
- диссертация (исследовательский проект).

Направления исследования:

1. Педагог системы СПО (педагогическая культура, развитие в цифровой среде, новые компетентности, сопровождение молодого специалиста и др.).

2. Развитие личности студента в условиях: бинарной системы, открытости, конкурсного движения, дуальной системы, многообразия факторов воспитательной среды, реализации социокультурных проектов и др.

3. Повышение качества образования на основе инновационных технологий, сетевого взаимодействия, учета рынка труда, укрупнения специальностей, привлечения работодателей и др.

4. Профессиональное воспитание в культурно-образовательной среде Ленинградской области.

5. Модели инклюзивного образования в СПО.

2.2.2 Методологические подходы исследования

Очень важную роль в организации научно-педагогического исследования играют методологические подходы. В педагогике, как и в других фундаментальных науках, понятия и феномены могут рассматриваться с нескольких позиций, что определяет их неоднозначную трактовку. В качестве примера приведем определение феномена «методологический подход» (рис. 2).

Методологический подход – это совокупность:		
идей , определяющих общую научную мировоззренческую позицию ученого	принципов , составляющих основу стратегии исследовательской деятельности	способов, приемов, процедур , обеспечивающих реализацию избранной стратегии в практической деятельности

Рис. 2. Методологический подход

Рассмотрим подробно некоторые из них, наиболее часто употребляемые в научно-исследовательской деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Признаки методологических подходов

Подход	Признаки
Личностно-развивающий подход (В.В. Сериков)	<ul style="list-style-type: none"> • Принятие цели «развитие воспитанника» как ведущей стратегии образования; • включение личного опыта в содержание образования; • основой «опыта быть личностью» служат жизненные патриотические смыслы и ориентации; • инструментами личностно-развивающего обучения выступают цифровое обучение игровое моделирование, проектные технологии; • контекст «проблем ученика» и моделирование социальных ролей пронизывает учебно-воспитательную деятельность в условиях индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.
Социокультурный подход (А.Г. Асмолов, А.М. Цирульников, Е.С. Заир-Бек)	<ul style="list-style-type: none"> • Учет культурных, территориальных, экономических особенностей развития образования (сельские школы, кадетское образование и др.); • образование как ведущая деятельность социума; • условия для формирования гражданской идентичности и толерантности молодежи; • условия для компенсации рисков в цифровой среде; • фактор развития территории и ее кадрового потенциала
Кластерно-модульный подход (А.А. Моштак и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Направлен на реализацию идей технологического прорыва за счет включения производственно-образовательных и исследовательских кластеров в деятельность системы СПО (кластер – это совокупность объектов, связанных между собой или объединяемых по наличию у них сходных признаков); • позволяет интегрировать теорию и практику при решении актуальных профессиональных и учебных задач; • реализует инновационный потенциал кадров учреждений СПО и работодателей;

	<ul style="list-style-type: none"> • направлен на создание новых моделей реформирования системы СПО в условиях цифровизации образования; • реализует возможности выбора студентами уровней усвоения и условий успешной познавательной деятельности в контексте опережающего развития обучения в системе СПО.
Профессиографический подход (Э.В. Балакирева и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Активное участие в профессиональном конкурсном движении; • создание новых и развитие существующих профессиональных компетенций с учетом специфики субъектов РФ согласно запросам реального сектора экономики; • выявление, развитие и поддержка талантливой, перспективной молодежи и молодых специалистов; • популяризация наиболее востребованных рабочих профессий и компетенций среди молодежи.
Информационно-цифровой подход (Л.Ю. Монахова и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Социально-культурный потенциал цифровизации образования; • новые модели учебных процессов в условиях цифрового общества; • воспитательно-развивающая направленность цифровой среды; • профессиональные компетенции педагога и их реализация в цифровой среде; • цифровизация в структуре реализации идей технологического прорыва в СПО.
Опережающий подход (О.Л. Кожевников, Ю.Н. Кулюткин, А.Е. Марон, В.П. Панасюк и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Процесс профессионально-личностного развития современного специалиста в условиях опережающей профессиональной подготовки; • ключевые качества, образующие профессионально-личностный потенциал современного специалиста; • механизмы интегративного развития профессиональных и личностных качеств специалиста для дальнейшего профессионального использования; • модель профессионально-личностного развития современного специалиста в ходе опережающей подготовки; • организационно-педагогические условия, комплекс педагогических средств и технологий, нацеленные на профессионально-личностное развитие специалиста в ходе их опережающей подготовки; • диагностика, оценка и управление процессом опережающего развития профессионально-личностного качества современного специалиста.
Акмеологический подход (В.Н. Максимова и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Идея достижения вершин в профессиональном и личностном развитии личности; • профессионализм как высший уровень профессионального развития личности и деятельности специалиста; • идея рассмотрения зрелости как высшего уровня готовности взрослого к новому виду деятельности или следующему жизненному этапу; • понимание ценности здоровья как высшей формы целостного сохранения и развития всех жизненных сил человека, сбережения всех ресурсов его работоспособности и жизнеобеспечения.
Этнокультурный подход	<ul style="list-style-type: none"> • Восприятие, понимание и оценивание продуктов этно-художественной культуры; • сохранение и развитие национальной культуры.
Аксиологический подход (Б.М. Бим-Бад, В. А. Сластенин, П.Г. Щедровицкий и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Выбор и обоснование фундаментальных ценностей, лежащих в основе моральных, национально-культурных, гуманистических эталонов человеческой жизнедеятельности; • в основе педагогической аксиологии лежат такие ценности, как человеческая жизнь, воспитание и обучение, педагогическая деятельность и образование в целом.
Компетентностный подход (И.А. Зимняя, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской)	<ul style="list-style-type: none"> • Выявление универсальных (ключевых) и специальных (квалификационных) качеств выпускника профессионального образовательного учреждения; • преобладание самостоятельной познавательной работы в учебном процессе;

и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • опора на практические задания в обучении; • образовательная рефлексия студентов.
Интегративный подход (В.М. Лопаткин, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, Е.Н. Степанов и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование новых элементов, изменяя, преобразовывая текущие в более эффективные; • создание нового качества объединенных элементов (НЕ суммирование); • рассмотрение как цели обучения и/или как средства обучения.
Квалитативный подход (В.П. Панасюк, А.Е. Марон, Л.Ю. Монахова, Д.А. Субетто и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Направленность исследования на высокие достижения педагогов, специалистов и руководителей; • обоснование интегральной характеристики качества современного образования; • поиск наиболее эффективных критериев повышения качества профессиональной компетентности педагогов как важнейшего ресурса развития образования; • разработка показателей повышения ответственности работников за результаты своей деятельности, стимулирования их личностного и профессионального развития; • представление математических измерений ориентации системы образования на инновационное развитие, предусматривающее повышение его качества.
Средовой подход (С.В. Тарасов, В.А. Ясвин и др.)	<ul style="list-style-type: none"> • Окружающая среда (ОС) как совокупность специально-организованных условий становления личности; • типология окружающих сред – универсальная, инновационная, открытая, творческая и др.; • целостное представление компонентов ОС – организация жизненного пространства, содержательно-методологический, коммуникативный, безопасности личности и др.; • проявление функций многообразия наполнения ОС с позиций ее взаимодействия и условий. • квалиметрия ОС: уровневый подход и др.
Системный подход	Применяется для качественного изучения педагогических процессов и явлений. Сегодня выступает как ведущий подход в любых научных исследованиях, поэтому при перечислении методологических подходов даже не упоминается, показываются лишь специфические подходы, влияющие конкретно на решение поставленных проблем профессионального образования, например, разработка педагогических моделей для исследования реальных педагогических систем.

Также достаточно часто используются следующие методологические подходы:

- деятельностный,
- контекстный;
- модульный,
- технологический;
- продуктивный;
- диагностический;
- креативный;
- конструктивный;
- проектный;
- и др.

Специфика некоторых исследований способствует появлению новых подходов, чаще всего за счет их интеграции, что позволяет выявить, охарактеризовать и представить новые качества уже изученных процессов. В качестве примера такой интеграции приведем следующие подходы: конструктивно-креативный, проектно-деятельностный, продуктивно-прогностический и т.д.

2.2.3 Методологические принципы

В научно-педагогических исследованиях используется совокупность принципов, которая определяет стратегию реализации поиска, проектирования модели и пути ее апробации.

Обратим внимание, что даже если названия принципов звучат в разных исследованиях одинаково, то их содержание наполняется в соответствии со спецификой научного поиска.

Приведем конкретные примеры применения разнообразных принципов для организации процесса профессионального образования, которое сегодня должно быть ориентировано на развитие творческих способностей и опыта профессионально-творческой деятельности студентов, способствовать овладению способами и методами отбора, хранения и применения необходимой информации, формировать компетенции командной работы и готовность к генерации креативных идей, дискуссиям, «мозговому штурму» и др.

В современной образовательной практике достаточно часто встречается **принцип безопасной и комфортной среды**, который может трактоваться как создание благоприятной демократической среды для реализации свободы и прав личности с целью ее развития (равноправие и взаимная заинтересованность в развитии всех субъектов образовательного процесса); может рассматриваться в аспектах психологической, интеллектуальной и физической комфортности, может относиться к разным институтам образования (от дошкольного до высшего) и др.

Принцип актуализации личностного саморазвития может включать такие аспекты, как активное совершенствование личностных особенностей обучающимся или воспитание самостоятельности субъектов исследования в стратегически важных видах жизнедеятельности, включая целеполагание и планирование; или целенаправленное воздействие на потребностно-мотивационную сферу личности для развития ее способности к творческой деятельности и т.д.

Принцип вовлеченности в учебный процесс отражает необходимость учета особенностей развития не только памяти, внимания и усидчивости обучающихся, но и их способностей понимания, воображения, мышления, проектирования и др.

Принцип интеллектуализации содержания профессионального образования обусловлен в последнее время стратегией технологического прорыва, которая диктует требования к обеспечению интеллектуально-творческой направленности личности что предполагает включение в содержание современных достижений науки, техники и технологий для расширения компетенций студентов и обогащения их методологией научного исследования и др.

Принцип гуманитаризации содержания профессионального образования – это опора на гуманитарные знания, отражающие ценности внутреннего мира личности и ее духовную сферу, для более эффективного формирования самосознания студентов, их толерантности, овладению культурными и морально-этическими ценностями, основами бережливого отношения в условиях индустриального и постиндустриального (информационного) общества и т.д.

Приведем название еще некоторых принципов: событийность, контекстность обучения, продуктивность, индивидуальность, культуросообразность, использование культурологического потенциала коммуникативной среды обучения, единство сознания и деятельности, актуализация субъектной позиции студента, формирование целостного социокультурного пространства, коммуникативное взаимодействие, дифференцированное обучения, субъектная позиция педагога (студента), цифровая дидактика и др.

Отметим многообразие принципов и их вариативность в контексте исследуемого педагогического явления или процесса.

2.3 Разработка категориального аппарата на основе теоретического анализа. Методологические принципы в организации исследования

2.3.1 Формулировка противоречий и гипотезы исследования

Для обеспечения научного исследования свойствами упорядоченности, строгости и однозначности употребления языка педагогической науки в начале научно-исследовательской деятельности педагога необходимо определить категориальный аппарат, под которым подразумевается система понятий. Данная система отражает свойства и связи предметов и явлений, их особенности, к основным из которых в профессиональном образовании относятся, например, единство учебного, воспитательного и производственного процессов, профессиональная направленность содержания образования, взаимосвязь и взаимообусловленность общеобразовательной, общепрофессиональной и профессиональной подготовки; интегративное содержание обучения и т.д. В категориальном аппарате раскрывается сущность и особенно-

сти этих понятий, которые соответствуют основным направлениям профессионального образования [13].

Как известно, процесс исследования начинается с обнаружения противоречий в образовательной действительности. Для этого педагогу необходимо придерживаться следующего плана действий (рис. 3):

1. Увидеть проблему в реальной действительности.
2. Проанализировать максимальное количество научно-педагогических источников в рамках изучаемой темы.
3. Увидеть нестыковки между практикой и идеальным результатом.
4. Сформулировать противоречие.



Рис. 3. Поиск противоречий исследования

Формулировка противоречия предполагает два конструкта, объединенных словом «между», необходимо также учесть: тему и ключевые слова, цель и задачи проекта, предмет и объект, методологию. Указанные параметры в разы сократят «поисковую зону» и позволят отметить детально наиболее сложный момент, критерий, требующий решения, оказывающий воздействие на объект и пр.

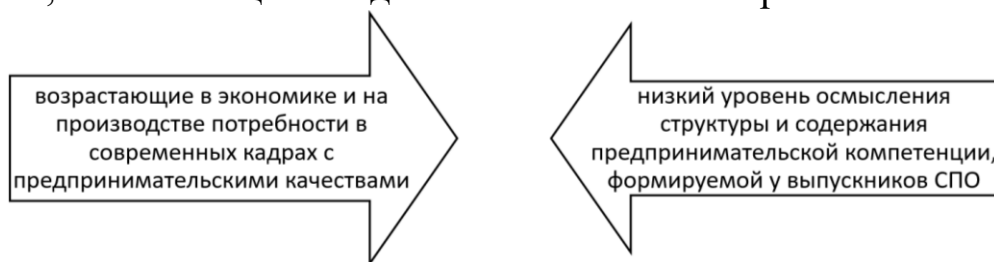


Рис. 4. Пример противоречия из диссертации Н.А. Пановой «Формирование предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования с использованием креативных технологий»

Источник: [21].

Обратим внимание на то, что противоречие в научной работе указывает на недостаток в образовательном процессе, после чего следует сформулировать саму педагогическую проблему (рис. 5).



Рис. 5. Проблемное поле исследования

Существует несколько подходов к формулировке противоречий. Охарактеризуем два из них.

Первый подход заключается в установлении трех противоречий: между «Теория» – «Теория», «Теория» – «Практика», «Практика» – «Практика». Например, на рис. 4 отражено противоречие между практикой (потребность в современных кадрах) и теорией (осмысление структуры и содержания предпринимательской компетенции).

Другой подход (уровневый) предполагает формулировку противоречий на глобальном уровне, затем на уровне объекта (организации, процесса), и далее – на уровне предмета (технологий, методов, форм, средств и т.д.). В этом случае четкое разделение теории и практики не является обязательным. В качестве примера приведем противоречия из исследования Т.Н. Акимовой: между социальным заказом в формировании активной, ответственной личности – будущего гражданина и недостаточным использованием возможностей детских общественных объединений в решении этой задачи; между наличием воспитательного потенциала города-героя (культурного, исторического, патриотического, нравственного) и недостаточным научно-педагогическим осмыслением его роли в развитии социальной активности подрастающего поколения; между инновационным опытом деятельности детских общественных объединений в условиях города-героя и необходимостью разработки комплексных программ формирования социальной активности подростков и условий их реализации в условиях города-героя [1].

Для решения поставленной проблемы научного исследования выдвигается гипотеза, которая представляет собой некое предположение, пока достоверно не доказанное, содержащее объяснение причин каких-либо процессов или явлений (рис. 6). Формулировка гипотезы считается наиболее сложным этапом и довольно долгим процессом исследования. В ходе теоретического анализа научных трудов она может подвергаться корректировке, дополнению, расширению и т.д.

Гипотеза исследования: формирование предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования с использованием креативных технологий будет результативным, если:

- определены структура и содержание предпринимательской компетенции студента СПО как универсальной интегративной характеристики современного специалиста среднего звена;

- выявлены особенности и возможности использования креативных технологий в формировании предпринимательской компетенции студента СПО;

- обеспечены этапность и наполнение предпринимательским контекстом содержания урочной и внеурочной деятельности студентов СПО;

- обоснованы критерии результативности сформированности предпринимательской компетенции студента СПО, которые определяются через морально-ценностный, когнитивно-аффективный и деятельностно-практический компоненты

Рис. 6. Пример гипотезы из диссертации Н.А. Пановой «Формирование предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования с использованием креативных технологий»

Источник: [21].

2.3.2 Объект и предмет исследования

На следующем этапе исследовательской деятельности необходимо определить объект и предмет исследования.

Под объектом исследования понимаем то, что познаётся, на что направлена исследовательская деятельность педагога. Иными словами, можно сказать – ЧТО мы хотим изменить (улучшить, преобразовать). Объект исследования существует независимо от познающего, но выступает областью поиска, на которую обращено его внимание [20].

Примеры объектов:

- модернизация системы образования (дошкольной, среднего профессионального образования и т.п.);
- развитие субъектов образовательного процесса (школьников, студентов, педагогов и т.п.);
- качество процесса обучения на уроках географии (математики, экологии и т.п.);
- процесс образования, реализуемый в учреждениях профессионального обучения и ориентированный на подготовку специалистов, профессионалов в разных сферах и направлениях деятельности и др.;

- процесс практической подготовки студентов (профессиональные компетенции обучающихся, повышение качества процесса, сетевое партнерство и др.);

- социальная (гражданская, патриотическая, волонтерская и т.д.) активность обучающихся (подростающего поколения, участников общественных организаций и др.);

- готовность студентов (педагогов, работодателей, административной команды) профессиональной образовательной организации к самозанятости на современном рынке труда (самообразовательной, исследовательской, проектной и др. деятельности).

Под предметом педагогического исследования определяют конкретные явления, процессы и отношения, на которые направлен исследовательская деятельность [20]. Иными словами, предмет исследования – это то, с помощью чего или каким образом вы хотите улучшить объект. Если тема сформулирована грамотно, то она совпадает с предметом исследования.

Рассмотрим, какие аспекты может включать предмет педагогического исследования.

1. Образовательный процесс является одним из основных направлений педагогического исследования, цель которого – его улучшение и повышение качества обучения и воспитания обучающихся. Предметом могут выступать содержание образования или конкретной дисциплины, технологии и методы обучения, формы организации учебного и воспитательного процессов, модели взаимодействия педагога и студента, процесс контроля знаний и т.д. [20].

2. Процесс воспитания и/или развития личности (педагога или студента) также популярен в последнее время, может включать анализ влияния образовательной среды на формирование духовно-нравственных качеств, ценностных ориентаций, патриотизма, гражданской идентичности, социальных навыков и личностного роста субъектов исследования. Результаты содействуют правильному выбору педагогом стратегий и условий для полноценного и эффективного осуществления процессов воспитания и развития каждого субъекта [20].

3. Педагогическая практика как предмет исследования очень вариативна и интересна в аспекте новизны, т.к. именно в практическом взаимодействии педагог впервые наблюдает педагогическую проблему и начинает процесс ее исследования, который может включать деятельности студентов и педагогов, технологий, методов и др. [20].

4. Социально-педагогические отношения могут включать анализ взаимодействия разных групп участников образовательного процесса в различных их сочетаниях для выявления степени влияния связей между ними на качество образовательного процесса и разработки и

проверки стратегий улучшения образовательной среды.

Между объектом и предметом педагогического исследования существует четкая и логичная связь, которая состоит в том, что предмет исследования является частью объекта исследования, т.е. изучается как более конкретный и узкий аспект в рамках более широкого объекта исследования. Приведем в качестве примера некоторые подходы к рассмотрению взаимосвязи объекта и предмета исследования (табл. 2).

Таблица 2

Содержание и взаимосвязь объекта и предмета исследования

Подход	Содержание
Объект и предмет как социальные явления	Объект – социальные явления, связанные с образованием и воспитанием (отношения между учителем и учеником, процессы обучения и воспитания, организация образовательной среды и другие аспекты, которые возникают в образовательном процессе). Предмет – конкретные аспекты этих социальных явлений, которые исследуются.
Объект и предмет как педагогическая деятельность	Объект – педагогическая деятельность, то есть деятельность учителя, направленная на обучение и воспитание учеников. Предмет – различные аспекты этой деятельности, такие как методы обучения, организация учебного процесса, использование средств обучения и другие аспекты, которые исследуются.
Объект и предмет как педагогическая теория	Объект – педагогическая теория, т.е. совокупность знаний и концепций, которые используются для объяснения и понимания образовательного процесса. Предмет – различные аспекты этой теории, такие как педагогические концепции, модели обучения, принципы воспитания и другие аспекты, которые исследуются.

Рассмотренные подходы к сущностному содержанию имеют свои преимущества и недостатки. Выбор конкретного подхода определяется целями и задачами исследования.

Например, если объектом исследования является теория и практика организации непрерывного образования взрослых, то предметом исследования может быть процесс сопровождения непрерывного образования взрослых на муниципальной территории [22]. Еще один пример: объект исследования – предпринимательская компетенция студентов среднего профессионального образования; предмет исследования – процесс формирования предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования с применением креативных технологий [21].

Для проведения научно-исследовательской деятельности педагогу необходимо освоить инструментарий ее осуществления – совокупность специальных методов исследования, которые при изучении процессов в среднем профессиональном образовании связаны со спецификой подготовки рабочих и специалистов для инновационной экономики.

**Сравнительная таблица по теме
«Объект и предмет педагогического исследования»**

Аспект	Объект педагогического исследования	Предмет педагогического исследования
Определение	То, что изучается в педагогическом исследовании, то, на что направлено внимание исследователя	Конкретные аспекты и явления, которые исследуются в рамках педагогического исследования
Пример	Процесс обучения, воспитания, развития в образовательной среде	Эффективность использования интерактивных методов обучения в математике
Связь	Объект и предмет педагогического исследования взаимосвязаны и взаимозависимы	Предмет педагогического исследования является частью объекта исследования
Значение	Изучение объекта и предмета педагогического исследования позволяет развивать педагогику и улучшать практику образования	Позволяет получить конкретные знания и рекомендации по улучшению образовательного процесса

Выделяются общенаучные методы, которые делятся на два типа:

- методы познания, имеющие теоретический, логический характер: анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, абстрагирование и др.;
- методы, имеющие практический характер: педагогический эксперимент, наблюдение, измерения, индукция, аналогия и др.;
- методы моделирования (при составлении стратегических прогнозов, касающихся массовых педагогических явлений и процессов, при определении перспективной тематики научных исследований) [13].

При выборе методов исследования проблем профессионального образования необходимо учитывать следующие требования: соответствие характеристикам изучаемого объекта, опыт применения в науке и результативность (достоверность, полнота раскрытия результатов и т.д.) [13].

Эффективность выбранных методов определяется тем, насколько они соответствуют характеру объекта, так как исследование должно иметь предварительное знание об исследуемом объекте. Таким образом, исследование проблем профессионального образования имеют свои специфические особенности, что обязательно должно быть учтено при выборе методов исследования [13].

2.3.3 Развитие идей исследования

Обратим внимание педагога на такую важную закономерность, как прослеживание идеи исследования через все компоненты – от противоречий до тех положений, которые являются выводами исследования и называются «защищаемые».

Эта закономерность может быть представлена в виде логической цепочки, представленной на схеме (рис. 7).

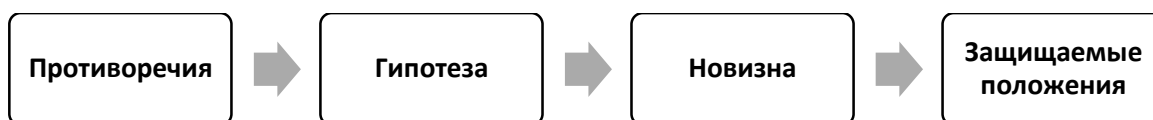


Рис. 7. Схема развития идеи исследования

Выдержать данную логику начинающему исследователю достаточно сложно, особенно, если у него не сформулирована одна или несколько ведущих идей. Именно идея является стержнем, на который «нанализуются» противоречия, гипотеза, новизна и защищаемые положения, и на котором строится модель всего исследования.

Для наглядности приведем выдержки из конкретных исследований.

Пример 1. Тема исследования «Развитие педагогической культуры мастера производственного обучения в системе СПО» (Кузнецов В.В.). В данном исследовании развивается идея многообразия уровней педагогической культуры педагогов – мастеров, что обусловлено спецификой системы среднего профессионального образования [14].

Противоречие	Между стандартизированными требованиями к профессиональной компетентности мастера п/о и разными уровнями педагогической культуры мастеров п/о СПО в реальной практике
Гипотеза	Обоснован учет факторов многообразия уровней педагогической культуры мастеров п/о в системе СПО
Новизна исследования	Научно обоснованы и реализованы персонифицированный, личностно-развивающий и компетентностный подходы в учете факторов многообразия уровней педагогической культуры мастера п/о
Защищаемое положение	На защиту выносятся стратегия учета многообразия реального уровня педагогической культуры мастера п/о на разных этапах их профессиональной деятельности (вхождение в профессию, индивидуальный стиль, профессиональная зрелость, мастерство)

Пример 2. Тема исследования «Взаимосвязь формального, неформального и информального образования при подготовке специалистов в условиях СПО» (Есешкин) [9]. Исследователь разрабатывал идею открытости системы непрерывного образования взрослых, в которую могут входить самые разнообразные компоненты, и эта система постоянно достраивается и расширяется, отвечая на вызовы времени, появление новых технологий, потребности в их освоении и реализации и т.д.

К.И. Есешкин выстраивает логическую цепочку от выявленного противоречия в потребности непрерывного образования современного специалиста, в гипотезе предполагает, что для этого процесса будет полезна интеграция формального, неформального и информального видов образования, находит и обосновывает педагогические средства, которые позволяют на основе этой интеграции получить и

реализовать образовательно-развивающий потенциал для осуществления подготовки современного специалиста.

Противоречие	Между потребностью в реализации идей непрерывности в развитии специалиста и недостаточностью научного обоснования роли форм., неформ., и информального образования в этом процессе
Гипотеза	Осуществлена опора на взаимосвязь форм., неформ., и информального образования как стратегию реализации идеи непрерывности подготовки специалистов в СПО
Новизна исследования	Выявлены педагогические средства осуществления преемственности и непрерывности в процессе взаимосвязи форм., неформ., и информального образования в СПО
Защищаемое положение	На защиту выносятся образовательно-развивающий потенциал реализации взаимосвязи и интеграции форм., неформ., и информального образования в системе подготовки специалистов в условиях СПО

Пример 3. Тема «Профессионально-личностное развитие рабочих кадров в процессе опережающей подготовки» (О.Л. Кожевников) [10]. Автор рассматривает идею опережения при организации образовательного процесса.

Противоречие	Между лучшими производственными практиками опережающей подготовки специалистов в условиях СПО и низким уровнем их отражения в теории профессионального образования
Гипотеза	Выявлены ключевые качества профессионального будущего специалиста как потенциала опережающей его подготовки в условиях СПО
Новизна исследования	Дано авторское определение понятия опережающей подготовки рабочих кадров как сложной, открытой, интегрированной педагогической системы, ориентированной на перспективные цели и отсроченные эффекты обучения
Защищаемое положение	Развитие самостоятельности и умений опережающего развития как условия успешной профессиональной деятельности и инструмента формирования нового качества человеческого капитала.

Пример 4. Тема «Педагогические средства и технологии реализации технологического прорыва в подготовке специалистов в СПО» (тема для размышлений) предполагает рассмотрение идеи влияния преобразований, вызванных технологическим прорывом в экономике, на модернизацию процесса профессиональной подготовки в СПО.

Противоречие	Между потребностями социума и производства в реализации идеи технологического прорыва и низким уровнем научного обоснования в условиях СПО
Гипотеза	Осуществлена опора на опережающий и прогностический подходы в выборе содержательно -технологического инструментария подготовки специалистов в условиях СПО (цифровые, проектные, продуктивные технологии и т.д.)
Новизна исследования	Доказана результативность модели опережающей подготовки специалистов в системе СПО, ориентированной на реализацию идей технологического прорыва в контексте личностно - развивающего подхода к формированию специалиста, востребованного производством в будущем
Защищаемое положение	Социально-образовательный, воспитательный, экономико - культурный потенциал идеи технологического прорыва

Пример 4. Тема «Региональные модели создания и развития новых компетенций в условиях СПО» (тема для размышлений) дает возможность обдумать появление новых профессий и технологий, вызванных активным внедрением в нашу жизнь искусственного интеллекта, например, тренер искусственного интеллекта, агроботы, умный город, стрим-технологии и др.

Противоречие	Между необходимостью научного анализа инновационной практики в регионе в условиях чемпионата «Профессионалы» и отсутствием методик выявления позитивных моделей данного процесса
Гипотеза	Осуществлена поддержка молодых специалистов при организации их участия в конкурсе «Профессионалы» и оказано содействие их творчеству
Новизна исследования	Теория профессионального образования дополнена разработками в области популяризации наиболее востребованных профессий будущего
Защищаемое положение	1. Педагогические условия развития новых компетенций с учетом их востребованности в регионе

Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы

1. В чем заключается логическая сущность гипотезы?
2. Что составляет объективную основу гипотезы?
3. Какие существенные признаки отличают гипотезу от других видов предположений?
4. Какова логическая структура гипотезы?
5. Как можно охарактеризовать основные виды гипотезы?
6. Какие требования предъявляются к научной гипотезе?
7. Какие существуют способы доказательства гипотезы?
8. Сформулируйте 2-3 противоречия по выбранной теме исследования и на их основе постройте гипотезу.

Глава 3

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Модель как эффективный инструмент исследования

Моделирование – метод исследования педагогической деятельности с помощью моделей педагогических систем, процессов, объектов. Моделирование в современных педагогических условиях является одним из перспективных и результативных методов исследования, представляя собой фактически визуализированный конспект (педагогическую опору) конкретной научно-исследовательской работы.

1. *Рекомендуемые виды педагогических моделей для исследования в системе СПО:*

- концептуальная модель (стратегия развития, закономерности, педагогические условия, ресурсы и средства);
- процессуальная модель (технологии, этапы, алгоритмы, сопровождение, поддержка и др.);
- диагностическая (квалитативная и др.);
- средовая модель (объекты и явления со всеми связями и процессами взаимодействия, факторами внешними и внутренними и др.);
- организационно-институциональная модель (уровни, механизмы управления, организационная структура, логистические пути и т.д.);
- структурно-содержательная модель (структурная схема с детализированными компонентами, программами, разработками, технологиями и т.д.);
- прогностическая модель.

2. *Признаки модели:*

- идеальный образ педагогической деятельности – заместитель оригинала (аналог);
- упрощенное, схематическое описание педагогического явления;
- форма кодирования информации;
- мера, образец, потенциальное знание и др.

3. *Компоненты (блоки) структурной организации модели:*

- целевой, включает описание цели и задач исследования;
- концептуально-методологический (методологические подходы, ведущие идеи и положения, стратегии, принципы и др.);
- диагностико-аналитический (диагностики, методы и приемы изучения результативности и др.);
- содержательно-технологический (программы, технологии, авторские методические и программные материалы и др.);
- организационно-процессуальный (уровни, этапы, процессы, ва-

риативные блоки и др.);

– результативно-оценочный (критерии, показатели и уровни их сформированности или развития и др.).

Перечислены наиболее часто встречающиеся в последних исследованиях компоненты или блоки модели. Они могут варьироваться, трансформироваться, дополняться другими компонентами, в зависимости от цели исследования и вида модели.

Модели могут быть представлены в виде блок-схем, таблиц или в описательном плане.

В основном, в исследованиях встречаются линейные модели, в которых все этапы выполняются последовательно.

Нелинейные модели предполагают наличие в них проверочного блока для сравнения с необходимым уровнем достижения результата. Если необходимый уровень не достигнут, то происходит возврат на определенный этап, корректировка содержательно-технологического блока и повторная реализация модели [8].

Далее рассмотрим более подробно каждый компонент (или блок) модели и приведем примеры из реальных исследований.

3.2 Целевой и концептуально-методологический компоненты

Приведем примеры целевых и концептуально-методологических компонентов из конкретных научно-исследовательских работ.

Пример 1. Кожевников О.Л. «Профессионально-личностное развитие рабочих кадров в процессе их опережающей подготовки» [10].

Целевой компонент Цель – создание условий для профессионально-личностного развития рабочих кадров в процессе их опережающей подготовки. Задачи: организация входной диагностики уровня профессионально-личностного развития рабочих кадров; разработка и реализация персонализированных программ профессионально-личностного развития рабочих кадров в процессе их опережающей подготовки; сопровождение процесса профессионально-личностного развития рабочих кадров после завершения обучения по программе опережающей подготовки.	
Концептуально-теоретический компонент Методологические подходы: компетентностный, лично-развивающий, интегративный, качественный. Ведущие теоретические идеи и положения: идея актуализации профессионально-личностного потенциала; идея интегративного развития профессиональных и личностных качеств рабочих кадров; идея подготовки рабочих кадров по интегрированным профессиям; положение об учете динамичности изменений в сфере производства, рынка труда; положение о многообразии форм, технологий, подходов к организации подготовки рабочих кадров. Принципы: непрерывности; опережения; дуальности; адекватности подготовки рабочих кадров.	Организационно-педагогические условия: - организация системы наставничества на предприятии, в организации, содействующая адаптации вновь принятых рабочих и развитию их компетенций; - организационная культура и психологический климат, сложившиеся в трудовом коллективе предприятия, организации, первичном трудовом коллективе; - стиль управления, реализуемый менеджерами высшего и среднего уровня предприятия, организации; - корпоративное обучение, стажировки вне предприятия, организации (в том числе по программам опережающей подготовки); - определение системы материального стимулирования эффективности и качества работы, выполнения функциональных обязанностей.

Целевой компонент составляет декомпозированная система целей опережающей профессиональной подготовки. Это не только цели отдельной личности в части ожидаемых эффектов от обучения, но также и цели корпоративные, ведомственные, государственные, связанные с развитием экономики, повышением производительности труда, увеличением занятости населения, ростом доходов и качества жизни граждан, открытием новых высокотехнологичных производств и т.п.

Концептуально-методологический компонент содержит описание теоретического базиса и концептуальных положений опережающей профессиональной подготовки кадров, в том числе с позиций интеграции их ключевых компетенций и личностных качеств. Особое место в структуре данного блока занимают установки, ориентиры, зафиксированные в документах концептуально-стратегического планирования, в частности, в Указе Президента РФ «О национальных целях развития России до 2030 года».

Пример 2. Микушина Т.И. «Развитие коммуникативной культуры будущих специалистов среднего звена сферы сервиса» [17].

В данном примере видно, что в модели целевой блок соединяет в себе непосредственно саму цель, ведущие идеи, методологические подходы, принципы, т.е. фактически включает в себя научно-методологический базис исследования.

Целевой блок
Цель: Развитие коммуникативной культуры будущего специалиста среднего звена сферы сервиса
Ведущие идеи: контактная услуга как единство технологии и коммуникации; гармония регламентированности и вариативности услуги, клиентоориентированность
Подходы: социокультурный, личностно ориентированный
Принципы: контекстности обучения, актуализации субъектной позиции студента, событийности, использования культурологического потенциала коммуникативной среды обучения.

Пример 3. Цывунина А.Д. «Развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации дополнительного образования» [28].

Концептуальный блок делится на две основных части – научно-методологическую и научно-методическую, со своими подходами к исследуемой проблеме.

Для каждого методологического подхода определены вытекающие из них принципы.

Целевой блок	Цель	
	Развитие коммуникативной культуры подростков средствами дополнительного образования	
Концептуальный блок	Концептуальные основания	
	Научно-методологические подходы	Принципы
	Культурологический подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. принцип формирования целостного социокультурного пространства 2. принцип культуросообразности 3. принцип продуктивности
	Научно-методические подходы	Принципы
	Интерактивно-коммуникативный подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. принцип коммуникативного взаимодействия 2. принцип коммуникативно-ситуативного обучения 3. принцип интерактивности обучения в виртуальном пространстве 4. принцип коммуникативного самоконтроля
	Личностно-ориентированный подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. принцип гуманизации образовательного пространства 2. принцип сотворчества и творческого начала 3. принцип индивидуальности

Пример 4. Сухов А.О. «Развитие этнопедагогической компетентности будущих учителей средствами театральной педагогики» [25].

Модель включает следующие блоки: целевой (описывает цель и задачи), концептуально-методологический (представлен методологическими подходами, 10 общими для этнопедагогики и театральной педагогики принципами).



Пример 5. Натус Н.И. «Формирование проектной культуры будущих дизайнеров в колледже» [18].

Научно-методологический блок модели составляют принципы, подходы и стратегии формирования проектной культуры будущих дизайнеров в условиях колледжа (профессионализация, практикоориентированность, внедрение стандартов WorldSkills, персонификация процесса приобретения и передачи знаний на основе ИКТ и цифровых средств, индивидуальное педагогическое сопровождение (тьюторство), творческая среда для профессионально-личностного развития, саморазвития и креативной самореализации будущих дизайнеров).

Пример 6. Рословцева М.Ю. «Развитие готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет» [23].

Цель модели определяет развитие готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет. Теоретико-методологи-

ческий компонент включает, кроме методологических подходов (средового, субъектно-деятельностного, дефицитарного) и принципов, характеристику типов патриотического поведения педагогов кадетского корпуса (идеологический, конструктивный, конформный, безыдейный), а также компонент готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет, который содержит три составляющие: личностная (патриотизм педагога и тип патриотического поведения педагога), мотивационная (мотивация педагога к патриотической деятельности) и деятельностная (активность педагога в патриотической деятельности).

3.3 Содержательно-технологический блок

Пример 1. Натус Н.И. «Формирование проектной культуры будущих дизайнеров в колледже» [18].

Содержательно-технологический блок представлен совокупностью авторской программы по формированию проектной культуры будущего дизайнера (проектно-культурные, личностно-профессиональные качества, специфические психологические особенности, мастерство) и технологий, используемых при поэтапном формировании данной культуры.

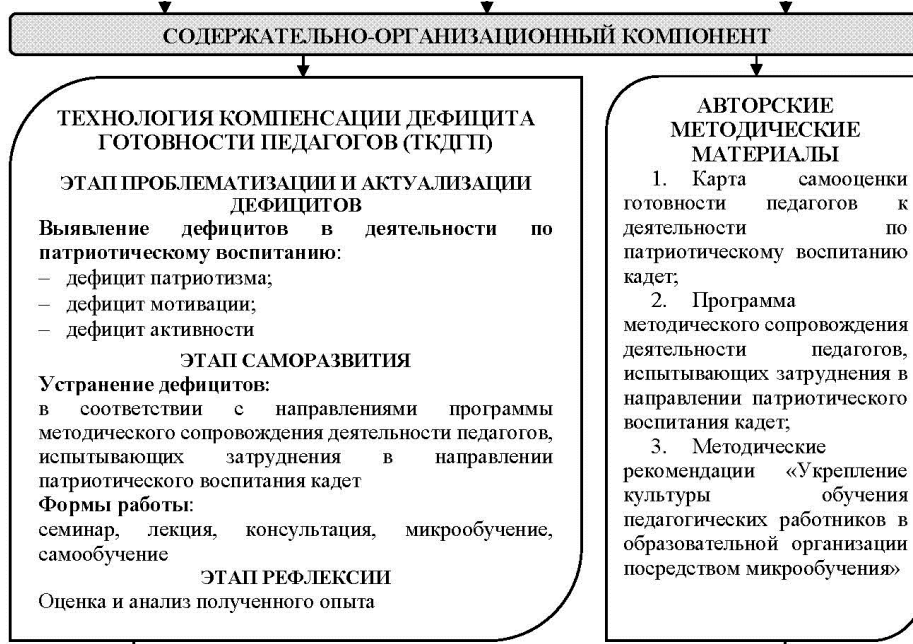


Пример 2. Рословцева М.Ю. «Развитие готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет» [23].

Содержательно-организационный компонент включает технологию компенсации дефицита готовности педагогов с использованием авторских методических материалов и программы методического сопровождения деятельности педагогов.

Содержательно-организационный компонент характеризует сущность и особенности непосредственно самого процесса развития готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет посредством реализации технологии компенсации дефицита го-

товности педагогов и упорядоченную совокупность методов, средств и форм реализации содержания обучения, обеспечивающих достижение прогнозируемого результата (авторские методические материалы).



Пример 3. Кожевников О.Л. «Профессионально-личностное развитие рабочих кадров в процессе их опережающей подготовки» [10].

Содержательно-технологический компонент состоит в осуществлении опережающей профессиональной подготовки и включает совокупность взаимосвязанных процессов: основных, дополнительных и вспомогательных (процесс теоретического и практического обучения в цифровой образовательной среде; управление образовательной инфраструктурой; управление информацией и данными; управление социальной ответственностью; управление кадровыми ресурсами).

Содержательно-технологический компонент		
<p>Содержание:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие коммуникативных навыков и культуры речи; – формирование готовности к профессиональному и личностному самоопределению; – освоение основ управления карьерой; – коррекция самооценки и развитие эмоционального интеллекта. 	<p>Образовательные технологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> – технологии проблемно-аналитического характера (решение кейсов, ситуативных проблемных задач, выполнение расчетно-аналитических заданий, связанных с расчетом рабочего времени и др.) – развивающие технологии (технологии развития критического мышления, ТРИЗ, АРИЗ и др.) – оценочно-экспертные технологии (выполнение тестов на различную фиксацию и измерение объективного и субъективного; реальное и абстрактное времени; выполнение упражнений, связанных с экологическим мониторингом и экспертизой и др.) – игровые и проектировочные технологии (технологические проекты, хроносейвинг, технологии решения квестов, проведение организационно-деловых игр и др.) 	<p>Средства профессионально-личностного развития рабочих кадров: технические средства; лабораторное оборудование; компьютерные и механические тренажеры; средства информационных технологий; интеллект-карты; технологические карты; экспертные карты; диагностические карты; демонстрационные устройства; гипертекст, мультимедийные учебники и учебные пособия; учебные приборы.</p>

3.4 Результативно-оценочный блок

Пример 1. Натус Н.И. «Формирование проектной культуры будущих дизайнеров в колледже» [18].



Выделены следующие критерии оценки сформированности проектной культуры студентов-дизайнеров колледжа:

– ценностно-мотивационный (ценностное, осознанное и ответственное отношение студентов-дизайнеров колледжа к результату своей работы), традиционные методики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), диагностика личности на мотивацию к успеху (Т. Элсер и А. Мехрабиан), опросник мотивации аффилиации (А. Мехрабиан) в модификации М.Ш. Магомед-Эминова, методика диагностики степени готовности к риску (Шуберт), тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев);

– когнитивно-развивающий (знание современных основных понятий, категорий и инструментов профессиональных дисциплин, информационно-коммуникационных технологий): методика Дж. Гилфорда для определения беглости продуцирования идей и редкости идей в рамках данной выборки; методики П. Торранса, Г.В. Резапкина для исследования готовности к интегративной деятельности и др.;

– деятельностно-креативный (умение приобретать знания самостоятельно и творчески использовать их в практической деятельности и др.): 16-факторный личностный опросник Р. Кеттела, SCAMPER–методика креативности творчества Алекса Осборна, статистика участия студентов-дизайнеров в профессиональных конкурсах, чемпионатах по стандартам Ворлдскиллс, количество выполненных, внедренных и коммерциализируемых проектов, долей партнерства и бизнеса в поддержании студенческих проектов др.

Пример 2. Рословцева М.Ю. «Развитие готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет» [23].

Оценочно-результативный компонент содержит систему оценки эффективности процесса развития готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет: критерии (личностный,

мотивационный, деятельностный) и уровни (творческий, базовый, дефицитный). Результат реализации модели определен повышением уровня готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет.



Личностный критерий отражает профессионально-патриотическую позицию педагогов: представления о сущности патриотизма, его проявлениях и факторах, оказывающих влияние на его формирование и устойчивость; сформированные собственные патриотические взгляды, убеждения и чувства; характерные черты личности в соответствии с типом патриотического поведения. *Мотивационный критерий* определяет уровень внутреннего понимания педагогами важности педагогического труда в формировании патриотического сознания подрастающего поколения; готовность осуществлять патриотическую деятельность из интереса к ней, субъективного ощущения ее ценности; наличие внутренней мотивации к повышению эффективности патриотического воспитания через личностное и профессиональное совершенствование. *Деятельностный критерий* характеризует активность педагогов в реализации профессиональных и патриотических качеств через патриотическое воспитание кадет в соответствии с приоритетными ценностями и интересами государства.

Пример 3. Есешкин К.И. «Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей» [9].

Результативность педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей проверяется при помощи двух групп критериев.

Критерием факта результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей выступает созданная студентом и преподавателем и интегрированная в профессиональную подготовку неформальная образовательная среда, которая оценивается по ряду признаков: широта, интенсивность, модальность, степень осознанности, устойчивость, мобильность, целостность, вариативность.

Критериями качества реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей выступают: готовность студента

к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании, выделение пяти уровней вовлеченности (самый высокий является вовлеченностью в профессиональную подготовку через неформальное образование).

3.Оценочный/ Аттестационный этап			
Оценка/ аттестация	Произвести аттестацию и оценку продланной работы.	Защита проекта, представление, концерт и др.	Студент подтверждает овладение определенной компетенцией, технологией, навыком при помощи публичной защиты.
4.Рефлексивный этап.			
Рефлексия	Провести совместную рефлексию полученного опыта.	Метод рефлексии	Студент и преподаватель оценили полученный результат, готовы к реализации индивидуального образовательного маршрута в дальнейшем.

Пример 4. Кожевников О.Л. «Профессионально-личностное развитие рабочих кадров в процессе их опережающей подготовки» [10].

Результативно-оценочный блок включает в себя совокупность педагогических и социальных эффектов опережающей профессиональной подготовки, измеренных на основе применения специальной оценочно-критериальной системы и квалиметрического инструментария. В числе основных могут применяться показатели удовлетворенности, трудоустройства и закрепления на рабочих местах лиц, завершивших обучение; доли высокотехнологичных рабочих мест; востребованности отдельных программ и т.д.

Результативно-оценочный компонент
Результат – сформированность основных компонентов профессионально-личностного развития рабочего, позволяющих ему успешно адаптироваться и работать в инновационно-насыщенной производственно-технологической среде.
Критерии: умение применять различные коммуникативные стратегии и устанавливать различные каналы коммуникации при решении профессиональных задач; готовность к работе в условиях повышенного психо-эмоционального напряжения; эффективное применение навыков управления карьерой; владение навыками коррекции самооценки; сформированность навыков самообразования.

Также результативно-оценочный блок призван своевременно и систематически обеспечивать управляющую систему информацией о ходе, промежуточных и итоговых результатах опережающей подготовки. Важнейшими контрольными точками являются начало подготовки, завершение модулей теоретического и практического обучения, первые недели работы по новой должности или на новом оборудовании. В числе оценочно-измерительных средств могут применяться: контрольные и экспертные карты, листы самооценки, тестовые

комплексы, формализованные задания, кейс-методы, методы психодиагностики и др.

Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы

1. Что такое критерий?
2. Какие виды критериев Вы можете назвать?
3. Что такое показатель?
4. Чем критерий отличается от показателя?
5. Что такое индикатор?
6. Выберите 2-3 критерия для вашего исследования и определите по каждому из них показатели для измеримости динамики.
7. Подберите методики исследования результативности по каждому критерию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном учебном пособии рассмотрена первая часть материала для организации научно-исследовательской деятельности педагогов СПО.

Даны методические рекомендации для выбора актуальной темы исследования, необходимый научный и теоретический материал, приведены примеры из реальных исследований в сфере среднего профессионального образования.

Разнообразные примеры компонентов научно-исследовательской работы из реальной практики предназначены для поддержки начинающего педагога-исследователя.

Планируется выпуск второй части учебного пособия по организации эксперимента и представлению результатов своей работы в публикациях и материалах научно-практических конференций различного уровня.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023).
2. Акимова Т.Н. Развитие социальной активности школьников – участников детских общественных объединений в условиях города-героя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2019. 24 с.
3. Ачкасова О.Г. Экосистема дополнительного профессионального образования вуза в условиях цифровой трансформации высшего образования // Непрерывное педагогическое образование как фактор развития региональной экосистемы: сб. материалов ВНК, В. Новгород, 17–18 мая 2022 г. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2023. С. 276–280.
4. Блинов В.И. Тенденции развития среднего профессионального образования и перспективы научных исследований // Техник транспорта: образование и практика. 2023. № 4(1). С. 9–15.
5. Блинов В.И., Сатдыков А.И., Сергеев И.С., Родичев Н.Ф. Методы разработки сценариев развития среднего профессионального образования в субъектах Российской Федерации // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 2. С. 11–38.
6. Вильданов И.Э., Сафин Р.С. Возможна ли эволюция кластера в образовательную экосистему технического вуза? // Казанский педагогический журнал. 2023. № 2(157). С. 27–34.
7. Горностаева Ю.А. Исследовательская деятельность учителя как средство повышения профессионализма // Интерактивная наука. 2022. № 8 (73). С. 22–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skaya-deyatelnost-uchitelya-kak-sredstvo-povysheniya-professionalizma> (дата обращения: 18.04.2024).
8. Ермоленко В.С. Сопровождение развития проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2023. 24 с.
9. Ермоленко В.С., Резинкина Л.В. Формирование проектной компетентности руководителя образовательной организации // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. 2021. № 4. С. 103–106.
10. Есешкин К.И. Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2023. 24 с.
11. Кожевников О.Л. Профессионально-личностное развитие рабочих кадров в процессе их опережающей подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2023. 24 с.
12. Козырь З.О. Развитие воспитательного потенциала морского колледжа в условиях дистанционного обучения курсантов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2023. 24 с.
13. Кравченко Л.И. Научно-исследовательская деятельность педагогов

профессиональной образовательной организации.

14. Кривоногова А.С., Цыплакова С.А. Методы исследования проблем профессионального образования // Вестник Мининского университета. 2017. № 1 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-issledovaniya-problem-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 19.04.2024).

15. Кузнецов В.В. Развитие педагогической культуры мастеров производственного обучения: дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 1999. 278 с.

16. Марон А.Е., Резинкина Л.В. Новые подходы к формированию компетенций дистанционного обучения преподавателя // Сохранение приоритетов профессионального образования как инструмент кадрового обеспечения региональной экономики: Междунар. науч.-практ. конф., Гатчина, 28 марта 2023 г. Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2023. С. 224–228.

17. Минина В.В. Формирование компетенции профессионального самоконтроля у студентов программ подготовки специалистов среднего звена: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2023. 24 с.

18. Микушина Т.И. Развитие коммуникативной культуры будущих специалистов среднего звена сферы сервиса: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2017. 24 с.

19. Натус Н.И. Формирование проектной культуры будущих дизайнеров в колледже: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2020. 24 с.

20. Никитин М.В. Становление мастера производственного обучения как работника интеллектуального труда СПО: понятийный аппарат, механизмы, критерии // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. №2 (41). С. 102–108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-mastera-proizvodstvennogo-obucheniya-kak-rabotnika-intellektualnogo-truda-spo-ponyatiynyyu-apparat-mehanizmy-kriterii> (дата обращения: 05.04.2024).

21. Объект и предмет педагогического исследования: понятия, различия и взаимосвязь // Научные Статьи.Ру – портал для студентов и аспирантов. URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/obekt-i-predmet-pedagogicheskogo-issledovaniya/> (дата обращения: 19.04.2024).

22. Панова Н.А. Формирование предпринимательской компетенции студентов среднего профессионального образования с использованием креативных технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2023. 24 с.

23. Резинкина Л.В., Марон А.Е. Современные тенденции развития системы среднего профессионального образования: обзор научных исследований // Журнал правовых и экономических исследований. 2024. № 1. С. 326–335.

24. Рословцева М.Ю. Развитие готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2023. 24 с.

25. Слостенин В.А. Школа, труд, учитель: монография / В.А. Слостенин, Ю.А. Дмитриев. М.: Изд-во «Прометей» Московского педагогического государственного университета, 2004. 212 с. EDN UJAMOL.

26. Сухов А.О. Развитие этнопедагогической компетентности будущих

учителей средствами театральной педагогики: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2023. 24 с.

27. Ходусов А.Н., Кононова С.А. Методология развития профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-razvitiya-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 06.06.2024).

28. Цывунина А.Д. Развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. В. Новгород, 2021. 24 с.

**Рабочая тетрадь слушателя курсов
ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
(ИЛИ ПРОЕКТ)**

**ФОРМИРОВАНИЕ (РАЗВИТИЕ) ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
(ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ, ПРОЕКТНОЙ,
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ) КОМПЕТЕНЦИИ
НА УРОКАХ (В УСЛОВИЯХ)....**

Научный руководитель
доктор педагогических наук
Л.В. Резинкина

Гатчина
2024

Перспектив исследования

Актуальность темы исследования: заканчивается выявлением проблемы.

Степень разработанности проблемы.

Противоречия:

- между возрастающими потребностями в современных специалистах и низким уровнем научного осмысления особенностей структуры и содержания компетенции, формируемой у выпускников среднего профессионального образования;
- между необходимостью научного обоснования механизма формирования компетенции студентов СПО и отсутствием исследований по использованию его при изучении общеобразовательных дисциплин;
- между широкими возможностями общеобразовательных дисциплин и недостаточным применением в учебном процессе моделей формирования компетенции студентов среднего профессионального образования.

На основе выявленных противоречий сформулирована **научная задача исследования**, которая заключается в теоретическом и экспериментальном обосновании процесса формирования компетенции обучающихся в СПО.

Поставленная задача определила **тему исследования**: «Формирование компетенции студентов среднего профессионального образования при изучении общеобразовательных дисциплин».

Цель исследования: разработать, научно обосновать и апробировать модель формирования компетенции студентов среднего профессионального образования при изучении общеобразовательных дисциплин.

Объект исследования: (то, что мы хотим улучшить)

Предмет исследования: (с помощью чего или как мы хотим улучшить), СОВПАДАЕТ С ТЕМОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Гипотеза исследования: формирование исследовательской компетенции студентов среднего профессионального образования при изучении общеобразовательных дисциплин будет результативным, если:

- определены структура и содержание компетенции студента СПО как универсальной интегративной характеристики современного специалиста среднего звена;
- выявлены особенности и возможности общеобразовательных дисциплин в формировании компетенции студента СПО;

- обеспечены этапность и наполнение элементами деятельности содержания учебной деятельности студентов СПО;
- обоснованы критерии результативности сформированности компетенции студента СПО, которые определяются через морально-ценностный, когнитивно-аффективный и деятельностно-практический компоненты.

Критерии оценивания: для того, чтобы показать это улучшение, ТО, ЧТО МЫ БУДЕМ ИЗМЕРЯТЬ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ.

Задачи исследования:

1. На основе теоретического анализа научной литературы определить сущность и структуру ключевой дефиниции исследования «..... компетенция студента СПО».
2. Выявить особенности учебной деятельности в процессе формирования компетенции студентов СПО.
3. Разработать модель формирования компетенции студентов СПО при изучении общеобразовательных дисциплин (на примере изучения дисциплины «.....»).
4. Исследовать исходное состояние сформированности компетенции студентов СПО.
5. Реализовать модель формирования компетенции студентов СПО при изучении общеобразовательных дисциплин.
6. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы на основе выявленных показателей.

Методологическая основа исследования (выберите 2-3):

- компетентностный подход (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, П.И. Пидкасистый, С.Л. Рубинштейн, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской и др.), предполагающий дифференциацию и оптимальный выбор инструментов сопровождения развития исследовательской компетентности студента СПО;
- личностно-развивающий подход (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.П. Тряпицына и др.), ориентированный на организацию деятельности, при которой студент действует с позиции активного субъекта познания, целенаправленно формирующего умения по осознанию цели, планированию хода деятельности, ее исполнению и регулированию, выполнению самоконтроля, анализа и оценки результатов своей деятельности;
- контекстный подход (М.А. Болдина, А.А. Вербицкий и др.), способствующий осознанному выбору технологий обучения специалиста нового типа через наполнение предметного и социального содержа-

ния профессиональным смыслом с моделированием системы отношений в данном виде деятельности. Конечной целью применения данного подхода является проект, стартап, который создается студентом самостоятельно и является результатом его индивидуальности;

– деятельностный подход (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.), определяющий в исследовании ведущую идею организации процесса обучения, при которой ученик действует с позиции активного субъекта познания, целенаправленно формирующего умения по осознанию цели, планированию хода деятельности, ее исполнению и регулированию, выполнению самоконтроля, анализа и оценки результатов своей деятельности.

Опытно-экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

Основные понятия и положения:

1. компетенция – это
2. Структура компетенции – это
3. Модель формирования компетенции – это фактически алгоритм Ваших действий: какую программу используете, какую технологию, какие формы и методы и т.д. Как опорный конспект.
4. Критерии оценки уровня сформированности компетенции: мотивационный (хочу), когнитивный (знаю), деятельностный (делаю).
5. Уровни сформированности компетенции – базовый, повышенный, высокий.

Методы исследования

Необходимыми методами исследования проблем профессионального образования являются анализ и синтез. Анализ расчленяет педагогический процесс на части, признаки. Рассмотрение их как частей целого осуществляется с помощью синтеза. Исходным принципом этих методов исследования являются положения о том, что любое явление, любой предмет есть целое, состоящее из отдельных частей. Анализ и синтез применяются в неразрывном единстве и в тесной связи с другими методами. Только благодаря этому достигается основная цель познания – раскрытие сущности изучаемого педагогического процесса. Например, оценивая учебно-воспитательный процесс профессионального образования, необходимо его разделить на отдельные части: деятельность преподавателей и мастеров производственного обучения, воспитательная работа, деятельность методических комиссий, управление познавательной деятельностью обучающихся и др. Изучение их ведется путем дальнейшего расчленения. Анализируя все эти элементы, педагог должен их соотнести с учебно-воспитательным процессом как целым, с задачами исследования и в итоге обобщить полученные данные.

При изучении общих понятий и категорий необходимо использовать такой общенаучный метод познания, как обобщение, метод восхождения от абстрактного к конкретному, опирающийся на абстрагирование и сравнение. Обобщение направлено на определение общих свойств и отношений, характерных для множества различных предметов, объединяет их и рассматривает как самостоятельные сущности.

Процесс от единичного к общему, от конкретного к абстрактному связан с познанием сущности педагогической действительности. Познание через абстрактное приводит к конкретному, к научному знанию об изучаемом педагогическом явлении. Этот процесс движения мысли является одним из основных методов теоретического познания.

В изучении проблем профессионального образования активно используются такие общенаучные методы, как индукция, дедукция, трандукция, редукция и т.д. Следует отметить роль дедукции в теоретическом познании. Разработанная с помощью дедуктивного метода теория представляет собой совокупность положений, полученных не дедуктивным путем (как в форме предшествующих знаний, так и в форме содержательных интерпретаций). В исследовании педагогического процесса профессионального образования дедукция должна быть связана с другими методами, такими как индукция, анализ, син-

тез, аналогия и т.д.

Трандукция – логический метод исследования, один из способов рассуждения. Умозаключения, от частного к более частному, которые определяют общие закономерные связи педагогических явлений, называются трандуктивными.

Метод дедукции используется для определения взаимосвязи между различными теоретическими положениями и фактами.

Значение аналогии в теоретических исследованиях проблем профессионального образования велико. Так, первоначальный материал для определения и обоснования гипотезы дает аналогия. При обнаружении сходств в рассматриваемых педагогических явлениях с теми явлениями и закономерностями, которые изучались ранее, делается предположение в форме умозаключения от общего к частному.

К общенаучным методам также следует отнести исторический и логический методы исследования, которые позволяют изучить объект в процессе его развития, что играет важную роль в исследовании проблем педагогического образования.

Например, логико-исторический анализ учебно-программной документации позволяет определять изменения в содержании профессионального образования на разных этапах развития системы профессионального образования; структуру и содержание учебных планов и программ, соотношение теории и практики в содержании профессионального образования и др.

В педагогике профессионального образования процесс теоретического исследования каждой проблемы рассматривается в качестве сложной системы.

Изучение каждого объекта, его функций, структуры в педагогических исследованиях основано на системном подходе. Именно такой подход позволяет глубже и эффективнее проникать в сущность учебно-воспитательного процесса, находить закономерности его развития, внешние и внутренние взаимосвязи, вскрывать возникающие противоречия. Системный подход, относящийся к общенаучным методам, является одним из важнейших методологических принципов профессионального образования. Только системный подход обеспечивает возможность всестороннего и качественного изучения педагогического процесса и педагогических систем как сложноорганизованных объектов в их целостности и во взаимосвязи всех составляющих их параметров и компонентов. С помощью системного подхода в теоретических исследованиях решаются следующие проблемы профессионального образования:

– разработка теоретических концепций на основе системных принципов;

- управление педагогическим процессом;
- обоснование целостных системных объектов, характеризующих процессы образования, развития обучения и воспитания;
- разработка программ исследования;
- разработка педагогических моделей для исследования реальных педагогических систем.

Исследование проблем профессионального образования, сложно-организованных педагогических систем необходимо осуществлять через более простые, абстрактные модели искусственно воспроизведенных и математически описанных систем. После изучения выделенных моделей полученные знания переносятся на объекты-оригиналы. При изучении профессионального образования широко используются и специальные методы исследования, связанные со специфическими задачами подготовки рабочих и специалистов для инновационной экономики: педагогический анализ трудовой деятельности рабочего, историко-логический анализ содержания профессионального образования, хронометрические методы, фотографирование рабочего дня, компонентный анализ знаний, умений, навыков учащихся и т.д. В исследованиях хронометражные методы используются для изучения структуры и продолжительности учебно-воспитательного процесса и отдельных его частей. Выбор метода зависит от изучаемого объекта: учебно-познавательная и учебно-производственная деятельность обучающихся, режим труда и отдыха, педагогическая деятельность преподавателей, мастеров производственного обучения.

Хронометраж как метод изучения затрат рабочего времени на выполнение трудовых операций, приемов, отдельных действий проводится путем точного замера их продолжительности и анализа условий протекания трудовой, учебно-познавательной и учебно-производственной деятельности.

В профессиональном обучении важную роль играют методы изучения производственных процессов во времени для отбора содержания учебных предметов профессионального цикла, определения научно обоснованных ученических норм выработки и норм времени, а также для изучения особенностей формирования у обучающихся профессиональных компетенций. В каждом исследовании определяются конкретные цели хронометражных наблюдений:

- установление технически обоснованных норм времени и норм выработки;
- выявление и устранение причин недостаточного использования рабочего времени и низкой производительности труда;
- изучение существующего и проектирование более рационально-

го трудового режима;

– изучение передового опыта и его обобщение и распространение.

Для дидактических исследований наиболее значимым является содержание профессиональной деятельности, наблюдение за деятельностью рабочих и разработка методов производственного обучения.

Для исследования проблем профессионального образования особый интерес представляют прогностические методы. К ним относятся экспертные методы, методы экстраполяции и интерполяции (динамических рядов, по огибающим кривым, регрессивных зависимостей), аналогии (исторической и межобъективной).

Метод экстраполяции предполагает перевод некоторых закономерностей и тенденций, имеющих место в определенный временной период на другой временной период в будущем. Метод экстраполяции используется при формировании учебных планов и программ, составлении профессиограмм и квалификационных характеристик, планировании учебно-воспитательного процесса, анализе и оценке успеваемости, организации работы по профориентации и профотбору и др. Определение возможных временных границ прогноза обязательно должно быть связано с предварительным анализом каждого объекта педагогического прогнозирования и выявления параметров экстраполяции. Методы экспертных оценок предполагают получение прогностической информации на основе выявления и обработки мнений специалистов. К наиболее популярным методам экспертных оценок в практике педагогического прогнозирования можно отнести: метод комиссии, метод коллективной генерации идей.

Следующая группа методов, используемых в педагогическом прогнозировании, – методы моделирования. Методом моделирования называется способ исследования, при котором изучаются не сами объекты познания, а их модели, и результаты исследования переносятся с модели на объект. Моделирование представляет собой создание некоторой логической или информационной конструкции, подобной явлениям и процессам, имеющим место в действительности. Предполагая наличие отраженных в конструкции связей и элементов у реальных предметов и явлений, исследователь делает заключение о будущих значениях характеристик прогнозируемого явления. В этом состоит специфика применения метода моделирования в практике педагогического прогнозирования. Метод моделирования имеет важное значение для установления статистических связей между качественными и количественными признаками педагогического объекта. Он позволяет соединить как содержание, так и формализованные средства научного познания для изучения и прогнозирования объекта исследования.

В практике педагогического прогнозирования эта группа методов представляет наибольшую ценность при составлении стратегических прогнозов, касающихся массовых педагогических явлений и процессов, при определении перспективной тематики научных исследований. Они могут использоваться и при составлении тактических оперативных прогнозов при решении практических задач профориентации и профотбора.

Примеры критериев

Критерии социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья в активной образовательной среде (Е.Ю. Малеванов и др.):

– *когнитивный* критерий, предполагающий систему знаний специалистов о проблемах детей с ограниченными возможностями здоровья, действиях последствий на развитие личности ребенка, проблеме компенсации ограничений;

– критерий *субъектности*, выражающийся в том, что ребенок с ограниченными возможностями здоровья является не пассивным объектом процесса обучения, а активным его участником;

– критерий *эмоциональной комфортности*, представляющий собой умение обеспечить оптимальные условия для комфортного обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья и реализации имеющихся у него возможностей;

– *действенно-практический* критерий, рассматриваемый как система умений и навыков специалистов по организации социально-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях активной образовательной среды.

При этом не менее важными критериями, относящимися к процессу организации социализации, являются также:

– участие администрации образовательной организации, педагогов, психологов, социальных партнеров в обеспечении разработки, внедрения и постоянного совершенствования системы социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья;

– наличие механизмов сбора и анализа разносторонней информации о ходе и эффективности социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья;

– подготовка и своевременное повышение квалификации педагогов и сотрудников, работающих с учащимися с ограниченными возможностями здоровья;

– совершенствование технологий обучения и контроля знаний, умений, навыков учащихся;

– воспитательная и внеурочная деятельность;

– социальная поддержка воспитанников.

К группе критериев оценки результатов социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья также относятся:

- знание нравственных и правовых норм поведения в социуме, в образовательной среде;

- отношение к трудовой деятельности;

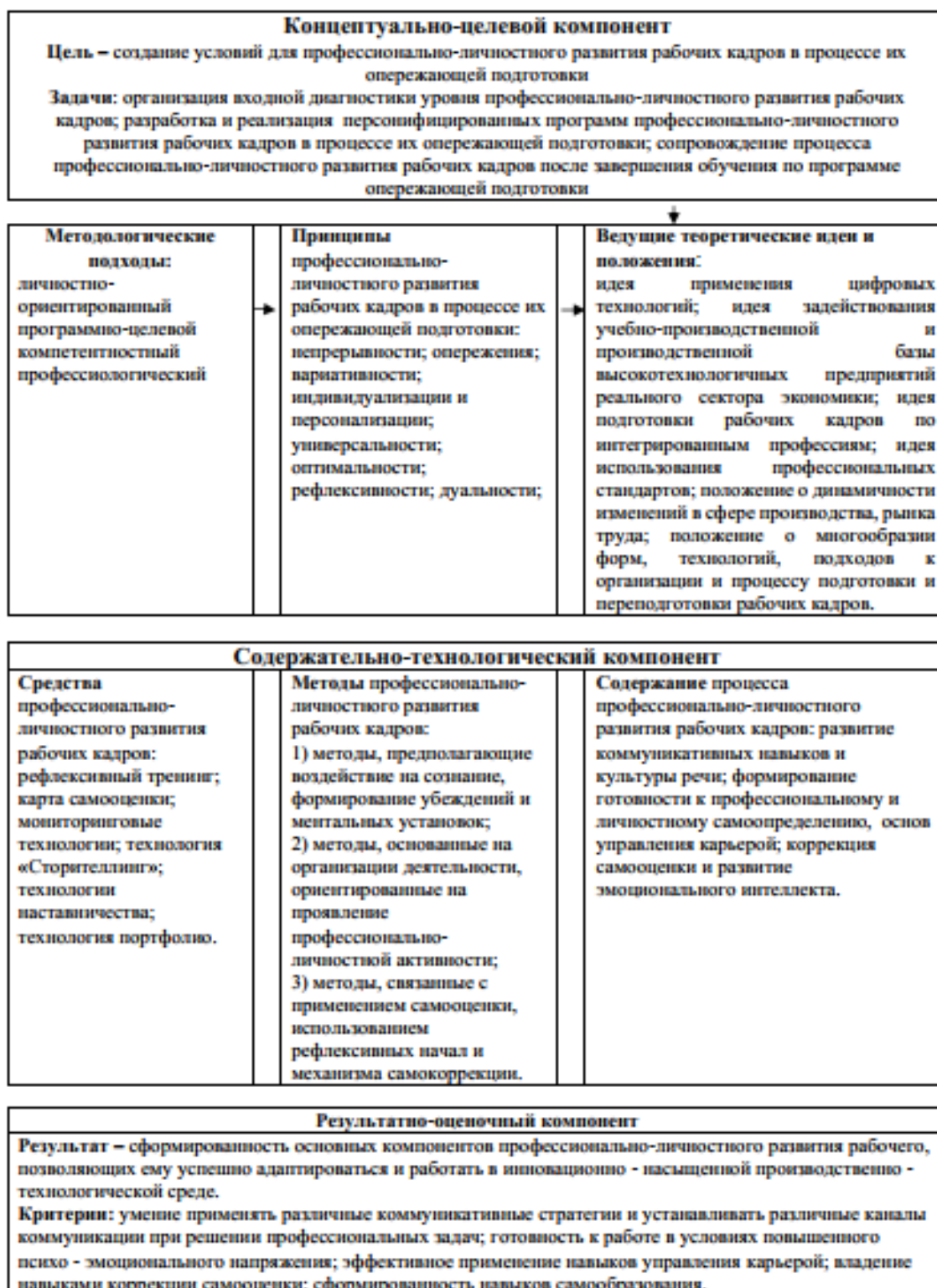
- отношение к учебно-познавательной деятельности;
- учебные достижения;
- сформированность трудовых умений и навыков;
- сформированность социально-коммуникативных умений (общаться, сотрудничать, приходить на помощь, принимать помощь и др.).

Критерии оценки самоконтроля (методика Т.Н. Князевой)

Критерии сформированности показателей самоконтроля и степень их выраженности	Оценка в баллах
а) Эффективность самоконтроля: <ul style="list-style-type: none"> • Высокая (более 80% ошибок находит и правильно исправляет); • Средняя (находит и исправляет от 40 до 80 % ошибок в тексте); • Низкая (находит и исправляет менее 40 % ошибок) 	 0 1 2
б) Осознанность самоконтроля: <ul style="list-style-type: none"> • Высокая (объясняет или классифицирует более 80% ошибок); • Средняя (те же операции в пределах 40-80% ошибок); • Низкая (объясняет или классифицирует менее 40% ошибок) 	 0 1 2
в) Процессуальность самоконтроля: <ul style="list-style-type: none"> • Ошибки исправляет в процессе деятельности; • В процессе деятельности исправляет только часть ошибок; • Допускает много ошибок, которые почти не исправляет 	 0 1 2

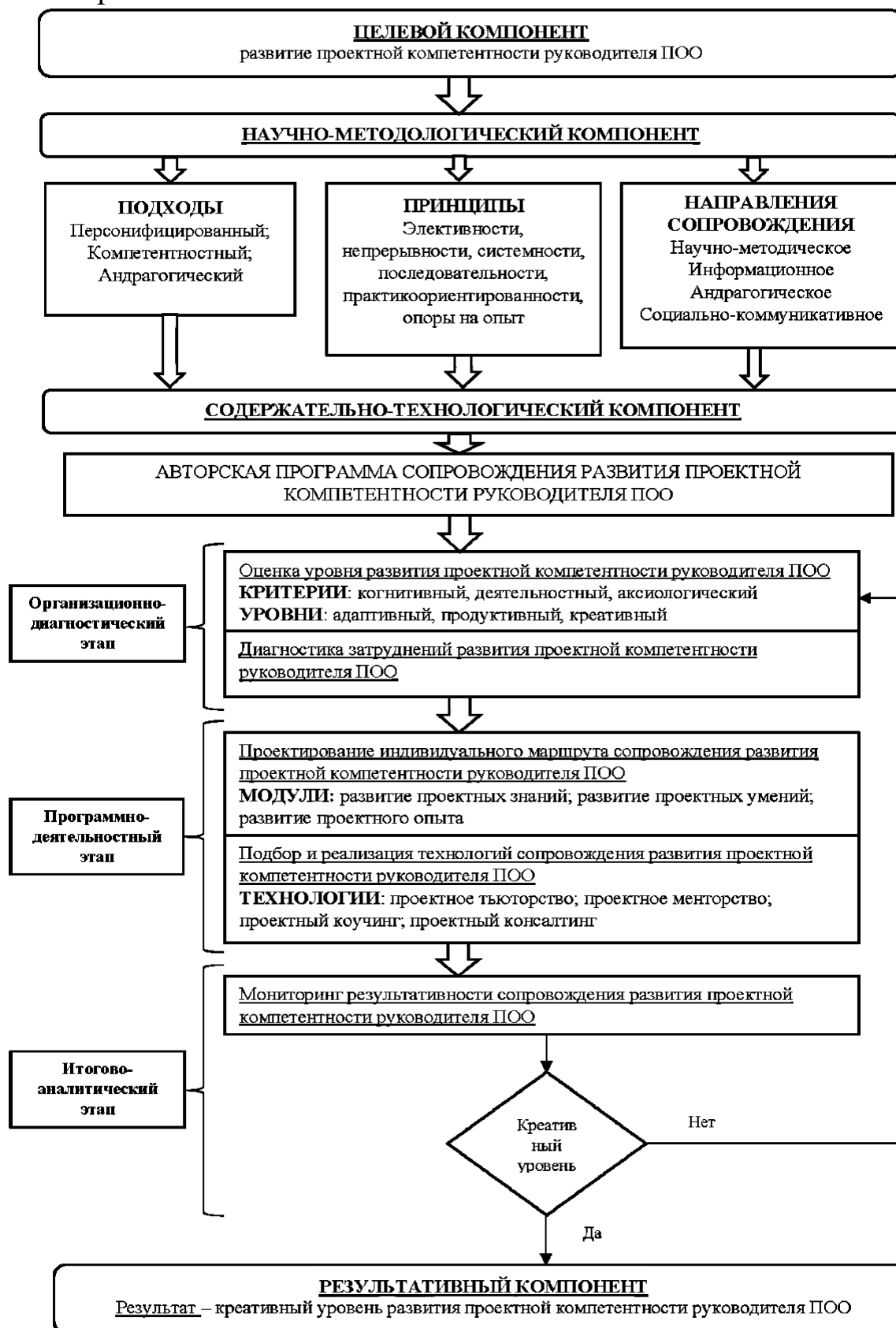
Примеры моделей

1. Кожевников О.Л.



Модель профессионально-личностного развития рабочих кадров
в процессе их опережающей подготовки

2. Ермоленко В.С.



Модель сопровождения развития проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации

3. Козырь З.О.

Концептуально-целевой компонент	<i>Цель:</i> Обогащение и расширение воспитательных возможностей колледжа в интересах повышения качества и результативности воспитания курсантов в период обучения.		
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Основные противоречия</td> <td style="width: 50%;">Концептуальные положения</td> </tr> </table>	Основные противоречия	Концептуальные положения
	Основные противоречия	Концептуальные положения	
<i>Задачи:</i> формирование научного мировоззрения курсантов; выработка активной гражданско-патриотической позиции; привитие позитивных отечественных ценностных ориентаций; профессиональное становление; формирование готовности к воинской службе и защите Отечества.			
	<i>Принципы:</i> тесной связи воспитания с жизнью; гуманизма; деятельности; конструктивизма и динамизма воспитания; последовательности и преемственности; согласованности и одновременности; единства воспитания и самовоспитания.		
Методологический компонент	<i>Подходы:</i> интегративный, личностно-деятельностный, средовой, ресурсный.		
Структурно-функциональный компонент	<i>Направления воспитательной работы:</i> гражданское, духовно-нравственное, военно-патриотическое, правовое, трудовое, экологическое, спортивное, волонтерское.		
	<i>Содержание воспитательной работы:</i> Учебно-воспитательная деятельность; Комплексный план воспитания курсантов;		
	<i>Методы:</i> традиционные (разъяснения, убеждения, упражнения и др.); инновационные (индивидуализированного преподавания и обучения; обучение «один к многим»; и др.).		
	<i>Средства:</i> презентации; электронные ресурсы; IT-технологии и др.		
	<i>Формы:</i> интернет-акции; конференц-связь; веб-квест; создание группового творческого продукта; виртуальное посещение музеев; флэшмобы и др.		
	<i>Функции:</i> адаптационная, образовательная, воспитывающая, развивающая, коммуникативная, поддержки, коррекции и рефлексии.		
Программно-процессуальный компонент	<i>Программно-методическое обеспечение:</i> изучаемые учебные дисциплины; учебно-воспитательный комплекс; Стратегии гражданско-патриотического и профессионального воспитания курсантов; нормативно-методические материалы; внеучебная деятельность; АЦП «Оптимизация духовно-нравственного воспитания курсантов в период дистанционного обучения».		
	<i>Организационно-педагогические условия:</i> совершенствование цифровой образовательной среды; улучшение цифровой компетентности преподавателей к проведению воспитательной работы с курсантами в условиях дистанта; ориентирование органов студенческого самоуправления на активизацию воспитательной работы с курсантами в удаленном формате; объединение и усиление роли курсантского коллектива на формирование и развитие личности курсанта; привитие курсантам сетевого этикета; обеспечение обратной связи и рефлексии воспитательного процесса, проводимого дистанционно.		
Оценочно-результативный компонент			
	<i>Критерии</i> эффективности реализации ВП колледжа: когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностно-поведенческий, рефлексивный.		
	<i>Уровни</i> реализации ВП колледжа: низкий, средний, высокий.		
	<i>Результат:</i> гармоничное развитие курсантов как социально ответственных граждан, верных патриотов и компетентных специалистов морского транспорта.		

Модель реализации воспитательного потенциала морского колледжа
в процессе дистанционного обучения курсантов

4. Панова Н.А.

Целевой блок		
Цель: Формирование предпринимательской компетенции студентов СПО с использованием креативных технологий		
Научно-методологический блок		
Методологические подходы: -личностно-развивающий, -контекстный, -деятельностный	Принципы: гражданского образования и социальной ответственности; индивидуализации подхода; положительного эмоционального фона; сознательности и активности, творчества (креативности); конструктивизма	Компоненты предпринимательской компетенции: -морально-ценностный (гражданско-патриотический); -когнитивно-аффективный; -деятельностно-практический
Содержательный блок <i>«Авторская модульная программа»</i>		
Модуль 1 <i>Установочный</i>	Модуль 2 <i>Деятельностный</i>	Модуль 3 <i>Рефлексивно-презентационный</i>
Блок организационно-педагогических условий:		
Урочная деятельность Внеурочная деятельность	Этапы	Сопровождение (наставничество) Дорожная карта (ИОМ) Консультирование и поддержка в разработке и продвижении <u>стартапов</u> и предпринимательских проектов
Технологический блок (креативные технологии):		
<u>Челлендж</u>	<i>Проектная технология</i>	<i>Конструктивное соревнование</i>
Оценочно-результативный блок:		
Результат – сформированная предпринимательская компетенция выпускника СПО		
Критерии		
<i>Морально-ценностный (гражданско-патриотический)</i>	<i>Когнитивно-аффективный</i>	<i>Деятельностно-практический</i>
Уровни: высокий, повышенный, базовый.		

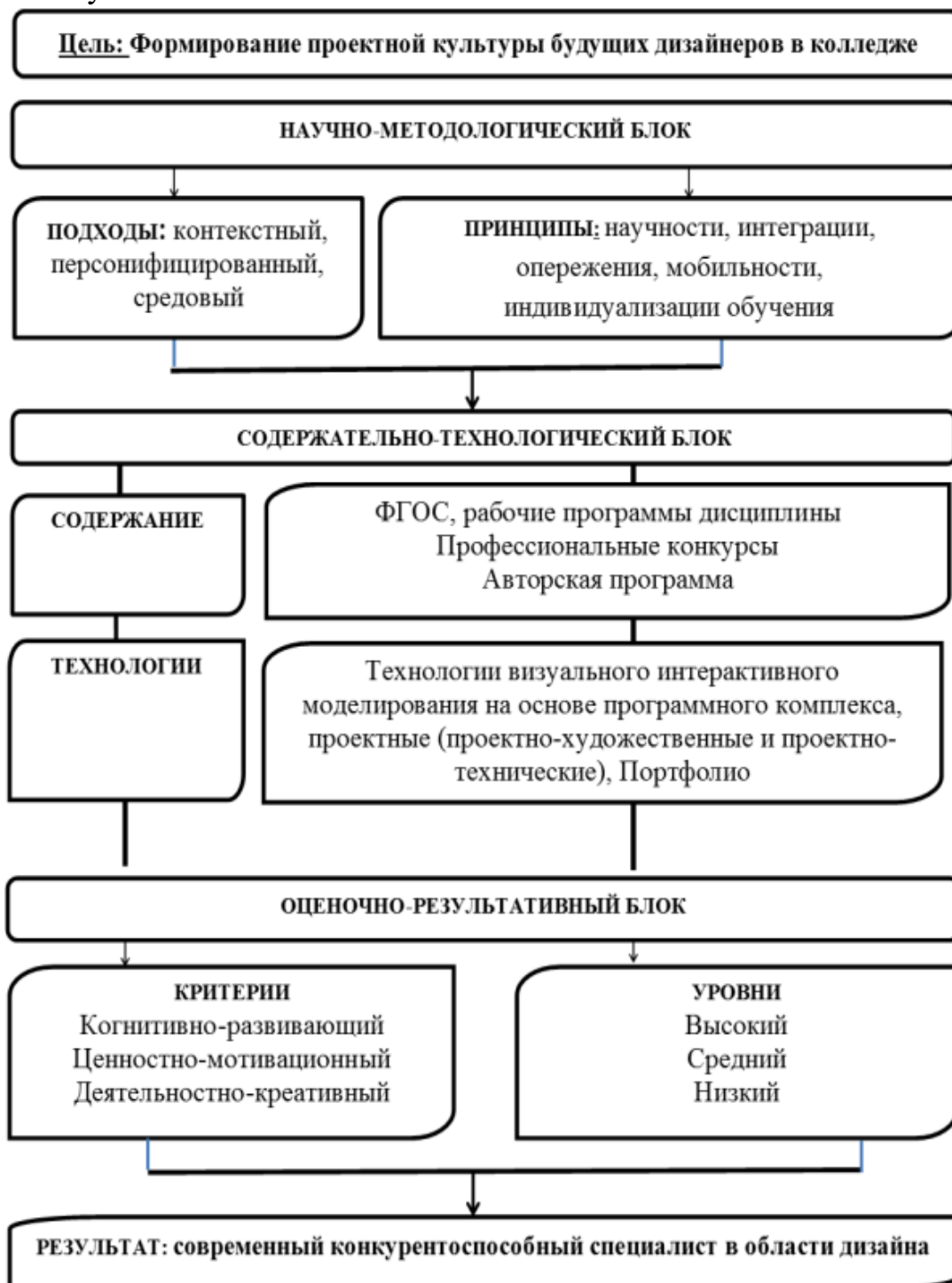
Модель формирования предпринимательской компетенции студентов СПО с использованием креативных технологий

5. Рословцева М.Ю.



Модель развития готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию кадет

6. Натус Н.И.



Модель формирования проектной культуры будущих дизайнеров в колледже

Примеры диагностических методик

Перечень методик

Диагностика сформированности социальной активности школьников
Анкета для изучения мотивации и личностного развития рабочего
Диагностика сформированности предпринимательской компетенции студентов
Опросный лист «Выявление качеств, которыми должен обладать предприниматель»
Вопросы для проведения индивидуальных и коллективных бесед со студентами
Модифицированная анкета «ПАТРИОТ»
Методика выявления уровня понимания студентами сущности патриотизма (М.В. Агапова)
Модифицированная методика диагностики социализированности студентов (М.И. Рожков) – методика «Сформированность патриотических убеждений»
Методика выявления ценностных ориентации личности – Модифицированная методика ранжирования ценностей (М. Рокич, В.Ядов)
Методика выявления уровня активности студентов в патриотической деятельности (Н.В. Адаева)
Диагностика включения педагога в деятельность патриотической направленности (М.Ю. Рословцева)
Карта самооценки готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию (М.Ю. Рословцева)
Комплект анкета по готовности педагога к патриотической деятельности
Анкета «Патриот и гражданин»
Методика диагностики уровня эмоционального выгорания (В.В. Бойко)

**Авторская методика Акимовой Татьяны Николаевны.
Диагностика сформированности социальной активности
школьников**

I блок «Когнитивный показатель»

Цель: Выявление у школьников потребности в познании и эмоциональном восприятии процесса познания (позитивного или негативного), в связи с темой исследования методика «Диагностика ценностных ориентаций подростков (шкала 4) (В.Ф. Сопов Л.В. Карпушина)» модифицирована и дополнена вопросами, касающимися города-героя. Важно определить такие проявления ценности познания, как направленность на успешную учебную деятельность в школе, стремление к получению представлений об истории и традициях малой Родины (города-героя), готовность прилагать определенные усилия в познавательной деятельности в героико-патриотической и социально-общественной области.

Анкета определяет степень выраженности у учащихся стремления к приобретению знаний и их отношение к познанию.

1) уровень баллов, набранных по этой шкале, свидетельствует об истинной роли в жизни конкретного школьника учебного процесса и о месте образования в его жизни вообще. У учащихся, достигших высокого уровня, велика потребность в познании, а познавательный процесс вызывает позитивные эмоции, доставляет удовольствие и является важным содержательным моментом в жизни.

Средний (2) уровень баллов свидетельствует о понимании обучающимися значения образования, о восприятии познания как важной ценности в жизни, хотя полного осознанного самоопределения по отношению к этой ценности в сознании обучающихся, достигших среднего уровня, не произошло.

Низкий (3) уровень баллов свидетельствует о незначительной ценности познания для конкретной личности либо об отсутствии этой ценности в сознании личности вообще (при результате 0 баллов – 0%). Потребность в познании в этом случае минимальная или фактически отсутствует. Обучающийся избегает ситуаций, которые требуют от него приложения каких-либо усилий при решении познавательных задач или при освоении новых видов учебной деятельности.

1 часть.

Уважаемый участник! Предлагаем ответить на вопросы анкеты. Из двух утверждений, обозначенных буквами «А» и «Б», выбери то, которое тебе больше нравится и лучше согласуется с твоим мнением.

1. Ты узнал, что сегодня школу закрыли по каким-то причинам.
А. Ты бесконечно рад, отправляешься гулять.
Б. Думаешь, как можно самому расширить свои знания.
2. А. Мне интересно и я знаю, в честь кого названы улицы района, где я живу.
Б. Мне неинтересны люди, именем которых названы улицы.
3. А. Усилия, которых требует процесс познания, нелегки, но необходимы.
Б. Усилия, которых требует процесс познания, слишком велики.
4. А. Информация, полученная в музеях, мне интересна и нужна.
Б. Экскурсии в музеях скучны и неинтересны.
5. А. Мне кажется, что каждый человек должен иметь представление об истории и традициях города, в котором живет.
Б. Мне кажется, что знания об истории и традициях города обязательны.
6. А. Экскурсиям в музей или по местам боевой славы я предпочитаю компьютерную игру.
Б. Я люблю ходить в музей или на выставки с семьей или друзьями.
7. А. Меня интересует только учеба, так как я собираюсь поступать в институт.
Б. Меня интересует не только учеба, но и деятельность общественных и школьных организаций.
8. А. Мне ничего не рассказывали об истории моей семьи, мне это неинтересно.
Б. Я знаю родословную своей семьи.
9. А. Я с удовольствием готовлю рефераты и сообщения о подвигах нашего народа, о героических событиях в истории города.
Б. Делаю рефераты о подвигах и истории города, когда это является обязательным заданием.
10. А. Я ежедневно смотрю или читаю новости о событиях в стране и мире.
Б. Меня не интересуют официальные новости о событиях в стране и мире.

2 часть. Методика «Как я понимаю слова».

11. Личная ответственность – ...
12. Блокадник – ...
13. Волонтер – ...
14. Долг – ...
15. Патриотизм – ...
16. Герой – ...

- 17. Город-герой – ...
- 18. Детское общественное объединение – ...
- 19. Социальный проект – ...
- 20. Милосердие – ...

II блок «Мотивационный»

1 часть.

Цель: Выявление степени понимания важности общественно-полезной деятельности как личностной ценности. Вопросы анкеты позволяют определить, в какой степени школьник обладает характеристиками, свидетельствующими о развитии данной ценности: ориентация на общественную значимость выполняемого дела; интерес к патриотической деятельности; стремление приносить пользу другим людям и бескорыстие; стремление к развитию творческого отношения к любому виду деятельности; нацеленность на полезность и важность своей деятельности для других.

Данная анкета определяет степень выраженности у школьников сознательного отношения к общественно-полезной деятельности или, иными словами, сформированность мотивации к социальной активности.

Высокий (1) уровень баллов, набранных по этой шкале, подтверждает готовность школьников приносить пользу своей деятельностью всему обществу или конкретной группе, быть активными в общей деятельности. Высокий балл свидетельствует о наличии у обучающихся такой ценностной ориентации, как общественно-полезная деятельность.

Средний (2) уровень баллов свидетельствует о том, что школьники понимают важность общественно-полезной деятельности и готовы отдавать ей некоторую часть своего времени и сил, но не всегда это становится результатом их личной инициативы и самостоятельности.

Низкий (3) уровень баллов показывает, что школьник не осознает значимость участия каждого отдельного индивида в общественно-полезной деятельности и не представляет своей роли в ней. Низкий балл свидетельствует об отсутствии у него такой ценностной ориентации, как общественно-полезная деятельность; он не считает общественно-полезную деятельность важной личностной ценностью.

1. А. У меня часто возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю по собственному желанию.

Б. У меня никогда не возникает потребности найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю по собственному жела-

нию.

2. А. Мое чувство самоуважения зависит от того, чего я достиг.

Б. Мое чувство самоуважения лишь в небольшой степени зависит от моих достижений.

3. А. Самоанализ всегда необходим для человека.

Б. Излишнее «самокопание» иногда имеет дурные последствия.

4. А. Мне всегда удается руководствоваться в жизни собственными чувствами и желаниями.

Б. Мне не часто удается руководствоваться в жизни собственными чувствами и желаниями.

5. А. Главное в жизни – нравиться людям.

Б. Главное в жизни – приносить пользу людям.

6. А. Выбирая для себя занятие, я всегда стремлюсь к тому, чтобы оно было общественно значимо, полезно не только мне, но и другим.

Б. Человек должен заниматься, прежде всего, тем, что ему интересно.

7. А. Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.

Б. Я считаю, что имею право ожидать от людей правильной оценки того, что я для них делаю.

8. А. Низкооплачиваемая работа не может приносить удовлетворения.

Б. Интересное, творческое содержание работы – само по себе награда.

9. А. Я считаю необходимым всегда следовать правилу «не трать времени даром».

Б. Я не считаю необходимым всегда следовать правилу «не трать времени даром».

10. А. Я стремлюсь к тому, чтобы сделать для себя и окружающих что-нибудь значительное, и переживаю, если это не удастся.

Б. Я никогда не переживаю из-за того, что не делаю ничего значительного для себя и окружающих.

2 часть. Методика (на основе методики «Размышляем о жизненном опыте» д.п.н. Н.Е. Щурковой).

Цель: выявить нравственные представления учеников, уровень готовности стремление прийти на помощь окружающим.

Форма проведения (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование.

Ход проведения. Для успешного проведения теста необходима тишина, анонимность, чтобы атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Уважаемые участники! Предлагаем ответить на вопросы, выбрав один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) любым знаком.

1. На пути стоит твой одноклассник. Тебе надо пройти. Что ты сделаешь?

- а) обойду, не потревожив, или попрошу пропустить;
- б) отодвину и пройду;
- в) смотря какое будет настроение.

2. Ты опаздываешь в школу. Видишь, что кому-то стало плохо. Что ты делаешь?

- а) пройду мимо, т.к. тороплюсь в школу;
- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже подойду;
- в) позвоню по телефону 03, остановлю прохожих...

3. Твои соседи переезжают на новую квартиру. Они пожилые. Как ты поступишь?

- а) предложу свою помощь;
- б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
- в) если попросят, помогу.

4. Ты узнал, что твой одноклассник несправедливо обижен. Как ты поступишь в этом случае?

- а) очень рассержусь и отчаянно отругаю обидчика;
- б) ничего страшного: жизнь вообще несправедлива;
- в) вступлюсь за обиженного.

5. Тебя учитель просит выполнить общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как ты поступишь?

- а) забуду про него на время, вспомню, когда потребуют отчет;
- б) выполню сразу без промедления;
- в) буду увиливать, искать причины, чтобы отказаться.

6. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для твоего класса работу. Ты знаешь, что способен это сделать. Как ты поступишь?

- а) подниму руку и сообщу о своем желании сделать работу;
- б) выжду, когда кто-то предложит мою кандидатуру;
- в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

7. Уроки закончились, ты собрался идти домой. И вот говорят: «Есть важное дело. Надо выполнить...». Как ты поступишь?

- а) напомню о праве на отдых;
- б) сделаю, раз надо;
- в) прислушаюсь к мнению остальных.

8. Тебе подарили необычной формы красивую авторучку. На улице старшие мальчишки требуют отдать подарок им. Что ты делаешь?

- а) отдам – здоровье дороже;
- б) постараюсь убежать, сделаю вид, что ручки у меня нет;
- в) сражусь с ними – подарки не отдают.

9. В школе собирают подарки, книги для детского дома. Что ты сделаешь?

- а) подберу интересное и принесу;
- б) отдам ненужное;
- в) если все принесут, я тоже что-нибудь принесу.

10. Когда ты слышишь о подвиге человека, что чаще всего приходит тебе на ум?

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
- б) человеку просто повезло прославиться;
- в) уважаю таких людей и не перестаю восхищаться ими.

Большое спасибо за ответы!

Обработка полученных данных. Количество выборов, сделанных школьниками, подсчитывается и выражается в процентном отношении к общему числу обучающихся.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности обучающихся, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа **а**. Ответы на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19.

Графа **б**. Ответы на вопросы 6, 10, 13, 15, 16.

Графа **в**. Ответы на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа **а**. Ответы на вопросы 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20.

Графа **б**. Ответы на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19.

Графа **в**. Ответы на вопросы 11, 12.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

III блок «Деятельностный»

1 часть. Развернутая анкета

1. В каких мероприятиях Вы бы больше хотели участвовать?
(Нужное подчеркнуть)

- Патриотические клубы и центры;

- фестивали и конкурсы патриотической направленности;
- военно-спортивные игры;
- выставки патриотической направленности.

2. В каких мероприятиях Вы уже участвовали? *(Нужное подчеркнуть)*

- Патриотические клубы и центры;
- фестивали и конкурсы патриотической направленности;
- военно-спортивные игры;
- выставки патриотической направленности

3. В чем проявляется истинный патриотизм? (при необходимости, Вы можете выбрать несколько позиций)

- В разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы;
- в голосовании на выборах за патриотические партии;
- в участии в деятельности патриотических организаций;
- в праздновании исторических событий и юбилеев;
- в конструктивной критике недостатков в стране;
- в работе с полной отдачей сил по своей специальности;
- в укреплении семьи и воспитании детей в духе патриотизма.

4. В какой степени, на Ваш взгляд, оказывают влияние на формирование патриотических ценностей у студентов следующие направления патриотического воспитания? (направления патриотического воспитания в баллах от 0 до 5)

- Деятельность патриотических клубов, центров;
- фестивали, конкурсы патриотической направленности;
- военно-спортивные игры;
- литература патриотической направленности;
- выставки патриотической направленности;
- встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, локальных войн;
- личный пример и Ваше отношение к патриотизму.

5. Может ли быть патриотом человек, который ... (при необходимости, Вы можете выбрать несколько позиций)

- Критикует власть своей страны;
- старается избежать службы в армии;
- не знает текста гимна своей страны;
- равнодушен к родной природе;
- не знает историю своей страны;
- не ходит на выборы;
- предпочитает иностранную, а не отечественную литературу и искусство;
- уезжает жить и работать за границу?

6. Если говорить о Ваших земляках, как Вы думаете, отличаются

ли они от жителей других регионов России?

- Отличаются в лучшую сторону;
- отличаются в худшую сторону;
- не отличаются;
- затрудняюсь ответить.

7. Приходилось ли Вам испытывать чувство гордости за нашу страну?

- Да, приходилось (приведите, пожалуйста, примеры);
- нет, не приходилось;
- затрудняюсь ответить.

8. Приходилось ли Вам испытывать чувство стыда за нашу страну?

- Да, приходилось (приведите, пожалуйста, примеры);
- нет, не приходилось;
- затрудняюсь ответить.

9. Считаете ли Вы себя патриотом?

- Да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

10. Согласны ли Вы с утверждением: «Я хотел бы родиться и жить не в России»?

- Да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

2 часть. Методика «Мини-сочинение», цель которой заключается в выявлении готовности подростков к общественно-полезной деятельности, к социальной активности.

В данной методике можно предложить следующие темы:

1. Чем я могу быть полезен своей Родине?
2. Что я сделал для своего города?
3. Почему я горжусь своим городом?
4. Общественно полезный поступок, которым я горжусь.
5. В чем опасность бездействия?

**Анкета для изучения мотивации и личностного развития
рабочего (молодого специалиста, выпускника СПО)**
(анкета составлена на основании имеющихся в свободном доступе
диагностических материалов)
(Кожевников О.Л.)

Просим Вас ответить на ряд вопросов, касающихся Вашей работы. Сопоставление Ваших ответов с мнениями других сотрудников позволит сделать правильные выводы об организации Вашего труда и его оплаты, а также мотивации вас как сотрудников нашего предприятия. Но это, конечно, зависит от искренности, точности и полноты Ваших ответов. Мы просим иметь в виду, что мнение каждого отдельного работника не будет оглашено.

Ваши возможные ответы в большинстве случаев напечатаны в анкете. Нужно выделить те пункты, которые выражают Ваше мнение. Если ответ не напечатан или если ни один из напечатанных ответов Вас не устраивает, напишите ответ сами. Прежде чем отвечать на вопрос, внимательно прочтите все варианты возможных ответов.

1. К какой категории работников Вы относитесь? (нужное отметить галочкой)

- рабочий, выполняющий обязанности на конкретном рабочем месте;
- рабочий параллельно со своей основной работой, отвечающий за выполнение трудовых операций другими рабочими.

2. Ваш пол (подчеркните). М Ж

3. Определите, пожалуйста, в какой мере Вас удовлетворяют различные стороны Вашей работы (в соответствующем квадрате поставьте галочку):

В какой мере Вы удовлетворены	Удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворен
1. Размер заработка			
2. Режим работы			
3. Разнообразие работы			
4. Самостоятельность в работе			
5. Возможность карьерного роста			
6. Санитарно-гигиенические условия			
7. Отношения с коллегами			
8. Отношения с непосредственным руководителем			

4. Следующий вопрос построен с помощью линейной шкалы. Отметьте, пожалуйста, по шкале, в какой степени Вы удовлетворены своим трудом (в процентах). Для этого необходимо обвести соответствующую цифру кружком.

Работой совершенно не удовлетворен	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	Работой удовлетворен полностью
------------------------------------	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	--------------------------------

5. Каковы Ваши планы на ближайшие 1–2 года (*ответ подчеркнуть*)?

- продолжать работать на прежней должности;
- перейти на следующую должность;
- перейти работать в другое структурное подразделение;
- перейти работать в другую организацию без смены специальности;
- перейти работать в другую организацию со сменой специальности;
- что еще (напишите) _____

6. В какой степени и как действуют на Вашу трудовую активность следующие факторы (зачеркните необходимый квадрат):

	Снижает	Повышает	Не действует
Материальное стимулирование			
Моральное стимулирование			
Трудовой настрой коллектива			
Нововведения в компании			

7. Считаете ли Вы, что мотивация способствуют повышению эффективности работы Вас лично (*подчеркните*)?

- Да;
- Нет;
- Затрудняюсь ответить.

8. Выберите, пожалуйста, из перечисленных ниже характеристик работы 5 самых важных для Вас. Напротив самой важной для Вас характеристики поставьте цифру 1, менее важной 2, затем 3, 4, 5.

Характеристика работы	Балл
1. Обеспеченность оргтехникой	
2. Возможность профессионального роста	
3. Разнообразие работы	
4. Высокая заработная плата	
5. Самостоятельность в выполнении работ	
6. Престиж профессии	
7. Благоприятные условия труда	
8. Благоприятный психологический климат (коллектив)	
9. Возможность общения в процессе работы	
10. Участие в развитии предприятия	

9. Какой из видов мотивации вас заинтересует в первую очередь? Выберите, пожалуйста, из перечисленных ниже характеристик работы 5 самых важных для Вас. Напротив самой важной для Вас характеристики поставьте цифру 1, менее важной 2, затем 3, 4, 5.

Виды поощрений и стимулирования	Балл
1. Доплаты (премия, бонусы)	
2. Доплаты за стаж работы на предприятии	
3. Доплаты на оздоровление (к основной части отпуска)	
4. Обучение (курсы, тренинги, семинары, учеба)	
5. Страхование (медицинское, пенсионное, жизни)	
6. Обеды	
7. Оплата за проезд (проездной, развозка, обслуживание автомобиля)	
8. Корпоративные праздники (билеты в театры, кинотеатры, концерты; выезды на природу; экскурсии (в том числе и в другие города))	
9. Бесплатная или частичная оплата путевок	
10. Ссуды	
11. Спорт (абонемент в спортзал, бассейн и т.п.)	
12. Другое (укажите, пожалуйста, что дополнительно вас могло бы заинтересовать)	X

10. Доступен ли Ваш непосредственный начальник (подчеркните)?

- Всегда
- Только в рабочее время
- Только в приемные часы
- Только в критических ситуациях
- Недоступен

11. Возраст (*подчеркните*):

- до 30 лет;
- 31 — 45 лет;
- 45 и более.

Авторская методика
«ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ
(на основе теста на гражданственность и патриотизм В. Кудак,
Шкалы социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана
(по К. Муздыбаеву), Методики «Диагностика мотивационной
структуры личности» В. Э. Мильмана, методики «Лидер»
(авторы В.В. Синявский и В.А. Федорошин), Методика «Оценка
уровня общительности», разработана В.Ф. Ряховским, авторские
разработанные тест и опросник)»

1 блок «Определить гражданско-социальную ответственность»
(50 баллов):

1 часть. Шкала на выявление социальной ответственности (модифицированная шкала Берковец и Луттермана):

1. Каждый человек должен иногда посвящать личное время работе на благо своего города или страны.

Полностью согласен. 7 6 5 4 3 2 1 Совершенно не согласен.

2. Я чувствую себя очень плохо, если я не закончил работу, которую обещал закончить.

Полностью согласен. 7 6 5 4 3 2 1 Совершенно не согласен.

3. Мне нет смысла беспокоиться в отношении общественных дел, потому что у меня достаточно своих забот.

Полностью согласен. 7 6 5 4 3 2 1 Совершенно не согласен.

4. В том, что люди иногда подводят своих друзей, нет ничего плохого, так как просто невозможно всегда и всем делать добро.

Полностью согласен. 7 6 5 4 3 2 1 Совершенно не согласен.

5. Всегда очень важно закончить то, что ты уже начал.

Полностью согласен. 7 6 5 4 3 2 1 Совершенно не согласен.

6. На собраниях я предпочитаю молчать и предоставляю другим решать обсуждаемые вопросы.

Полностью согласен. 7 6 5 4 3 2 1 Совершенно не согласен.

7. Я часто опаздываю в разные места, где я должен быть в определенное время.

Да, это так. 1 2 3 4 5 6 7 Нет, это не так.

8. Я предпочитаю голосовать как большинство, потому что я мало

что могу сделать одним своим голосом.

Совсем не согласен. 7 6 5 4 3 2 1 Полностью согласен.

9. Я считаю, что люди всегда могут рассчитывать на меня.

Да, это так. 7 6 5 4 3 2 1 Нет, это не так.

10. Даже случайные временные работы я выполняю самым лучшим образом.

Да, это так. 7 6 5 4 3 2 1 Нет, это не так.

2 часть. «Тест на гражданственность и патриотизм (В. Кудак)» модифицирован и дополнен вопросами, касающимися понимания определения патриотизма и гражданственности студентами. Направлен на выявление *гражданской ответственности*:

1. Интересуюсь историческим прошлым своей страны?

2. Испытываю гордость за Россию?

3. Интересуюсь культурными ценностями (литература, искусство, архитектура и т.п.) своей страны?

4. Слежу за современными политическими событиями в нашей стране?

5. Считаю, что Россия обладает достаточным потенциалом для статуса великой мировой державы?

6. Осведомлен об общественно-политических событиях, происходящих в нашей стране?

7. Знакомы ли вам понятия гражданство и патриотизм?

8. Относите ли вы себя к данной категории людей?

9. Готов трудиться на благо своей страны?

10. Горжусь победой советского народа в Великой Отечественной войне.

3 часть. Выявление *Гражданской активности*:

1. Готов вести благотворительную деятельность в пользу нуждающихся.

2. Я считаю, что люди всегда могут рассчитывать на меня.

3. Участвую в общественной жизни учебного заведения (города, страны).

4. Стремлюсь поступать достойно, уважая достоинство других.

5. Каждый человек должен выполнять свою работу максимально ответственно.

6. Участвую в деятельности общественных организаций.

7. Считаю, что защита природных ресурсов России – дело каждого.

8. Готов вести шефскую или волонтерскую деятельность.

9. Стремлюсь поступать достойно, уважая достоинство других.

10. Считаю, что главное в жизни – делать нечто важное, значимое

для других и страны в целом.

4 часть. Правовая культура

1. Знаю Конституцию РФ.
2. Знаю основные гражданские права и обязанности граждан РФ.
3. Знаю основные положения Всеобщей декларации прав человека.
4. Соблюдаю обязанности гражданина РФ.
5. Знаю основные положения Конвенции о правах ребенка.
6. Считаю, что, проходя службу в армии, юноши становятся настоящими мужчинами.
7. Активно отстаиваю свои и чужие гражданские права.
8. Проявляю бережное отношение к общественному достоянию.
9. Я интересуюсь информацией в области законодательства.
10. Если я стану свидетелем преступления или правонарушения, то обязательно обращусь в правоохранительные органы.

5 часть. Мотивационный профиль («Диагностика мотивационной структуры личности») (автор В. Э. Мильман.)

1. В своем поведении в жизни нужно придерживаться следующих принципов:

- а) «время – деньги». Нужно стремиться зарабатывать их больше;
- б) «главное – здоровье». Нужно беречь себя и свои нервы;
- в) свободное время нужно проводить с друзьями;
- г) свободное время нужно отдавать семье;
- д) нужно делать добро, даже если это дорого обходится;
- е) нужно делать все возможное, чтобы завоевать место под солнцем;
- ж) нужно приобретать больше знаний, чтобы понять причины и сущность того, что происходит вокруг;

з) нужно стремиться открыть что-то новое, создать, изобрести.

2. В своем поведении на работе нужно следовать таким принципам:

- а) работа – это вынужденная жизненная необходимость;
- б) главное – не допускать конфликтов;
- в) нужно стремиться обеспечить себя спокойными, удобными условиями;
- г) нужно активно стремиться к служебному продвижению;
- д) главное – завоевать авторитет и признание
- е) нужно постоянно совершенствоваться в своем деле;
- ж) в своей работе всегда можно найти интересное, то, что может увлечь;

з) нужно не только увлечься самому, но и увлечь работой других.

3. Среди моих дел в свободное от работы время большое место занимают следующие дела:

- а) текущие, домашние;
 - б) отдых и развлечения;
 - в) встречи с друзьями;
 - г) общественные дела;
 - д) занятия с детьми;
 - е) учеба, чтение необходимой для работы литературы;
 - ж) «хобби»;
 - з) подрабатывание денег.
4. Среди моих рабочих дел много места занимают:
- а) деловое общение (переговоры, выступления, обсуждения и т.д.);
 - б) личное общение (на темы, не связанные с работой);
 - в) общественная работа;
 - г) учеба, получение новой информации, повышение квалификации;
 - д) работа творческого характера;
 - е) работа, непосредственно влияющая на заработок (сдельная, дополнительная);
 - ж) работа, связанная с ответственностью перед другими;
 - з) свободное время, перекуры, отдых.
5. Если бы мне добавили дополнительный выходной день, я бы, скорее всего, потратил его на то, чтобы:
- а) заниматься текущими домашними делами;
 - б) отдыхать;
 - в) развлекаться;
 - г) заниматься общественной работой;
 - д) заниматься учебой, получать новые знания;
 - е) заниматься творческой работой;
 - ж) делать дело, в котором чувствуешь ответственность перед другими;
 - з) делать дело, дающее возможность заработать.
6. Если бы у меня была возможность полностью по-своему планировать рабочий день, я бы стал, скорее всего, заниматься:
- а) тем, что составляет мои основные обязанности;
 - б) общением с людьми по делам (переговоры, обсуждения);
 - в) личным общением (разговорами, не связанными с работой);
 - г) общественной работой;
 - д) учебой, получением новых знаний, повышением квалификации;
 - е) творческой работой;
 - ж) работой, в которой чувствуешь пользу и ответственность;
 - з) работой, за которую можно получить больше денег.
7. Больше всего мне хочется бывать в таком обществе, где:
- а) уютно, хорошие развлечения;
 - б) можно обсудить волнующие тебя рабочие вопросы;

- в) тебя уважают, считают авторитетом;
- г) можно встретиться с нужными людьми, завязать полезные связи;
- д) можно приобрести новых друзей;
- е) бывают известные заслуженные люди;
- ж) все связано общим делом;
- з) можно проявить и развить свои способности.

8. Я хотел бы на работе быть рядом с такими людьми:

- а) с которыми можно поговорить на разные темы;
- б) которым мог бы передавать свой опыт и знания;
- в) с которыми можно больше заработать;
- г) которые имеют авторитет и вес на работе;
- д) которые могут научить чему-нибудь полезному;
- е) которые заставляют тебя становиться активнее на работе;
- ж) которые имеют много знаний и интересных идей;
- з) которые готовы поддержать тебя в разных ситуациях.

9. Я думаю, что, занимаясь своей работой, имею в достаточной степени:

- а) хорошую зарплату, другие материальные блага;
- б) хорошие условия для работы;
- в) хороший коллектив, дружеские взаимоотношения;
- г) определенные творческие достижения;
- д) хорошую должность;
- е) самостоятельность и независимость;
- ж) авторитет и уважение коллег;
- з) высокий профессиональный уровень.

10. Больше всего мне нравится, когда:

- а) нет насущных забот;
- б) кругом – комфортное, приятное окружение;
- в) кругом – оживление, веселая суэта;
- г) предстоит провести время в веселом обществе;
- д) испытываю чувство соревнования, риска;
- е) испытываю чувство активного напряжения и ответственности;
- ж) погружен в свою работу;
- з) включен в совместную работу с другими.

2 блок Когнитивно-аффективный

1 часть. Лидерство

1. Часто ли вы бываете в центре внимания окружающих?

- а) да, б) нет.

2. Считаете ли вы, что многие из окружающих вас людей занимают более высокое положение по службе, чем вы?

- а) да, б) нет.

3. Находясь на собрании людей, равных вам по служебному положению, испытываете ли вы желание не высказывать своего мнения, даже когда это необходимо?

а) да, б) нет.

4. Когда вы были ребенком, нравилось ли вам быть лидером среди сверстников?

а) да, б) нет.

5. Испытываете ли вы удовольствие, когда вам удается убедить кого-то в чем-то?

а) да, б) нет.

6. Случается ли, что вас называют нерешительным человеком?

а) да, б) нет.

7. Согласны ли вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть результат деятельности небольшого числа выдающихся людей»?

а) да, б) нет.

8. Испытываете ли вы настоятельную необходимость в советчике, который мог бы направить вашу профессиональную активность?

а) да, б) нет.

9. Теряли ли вы иногда хладнокровие в разговоре с людьми?

а) да, б) нет.

10. Доставляет ли вам удовольствие видеть, что окружающие побаиваются вас?

а) да, б) нет.

11. Стараетесь ли вы занимать за столом (на собрании, в компании и т.п.) такое место, которое позволяло бы вам быть в центре внимания и контролировать ситуацию?

а) да, б) нет.

12. Считаете ли вы, что производите на людей внушительное (импозантное) впечатление?

а) да, б) нет.

13. Считаете ли вы себя мечтателем?

а) да, б) нет.

14. Теряетесь ли вы, если люди, окружающие вас, выражают несогласие с вами?

а) да, б) нет.

15. Случалось ли вам по личной инициативе заниматься организацией рабочих, спортивных и других команд и коллективов?

а) да, б) нет.

16. Если то, что вы наметили, не дало ожидаемых результатов, то вы:

а) будете рады, если ответственность за это дело возложат на кого-нибудь другого;

б) возьмете на себя ответственность и сами доведете дело до конца.

17. Какое из этих двух мнений вам ближе:
- а) настоящий руководитель должен уметь сам делать то дело, которым он руководит, и лично участвовать в нем;
 - б) настоящий руководитель должен только уметь руководить другими и не обязательно делать дело сам.
18. С кем вы предпочитаете работать?
- а) с покорными людьми,
 - б) с независимыми и самостоятельными людьми.
19. Стараетесь ли вы избегать острых дискуссий?
- а) да, б) нет.
20. Когда вы были ребенком, часто ли вы сталкивались с властью вашего отца?
- а) да, б) нет.
21. Умеете ли вы в дискуссии на профессиональную тему привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?
- а) да, б) нет.
22. Представьте себе такую сцену: во время прогулки с друзьями по лесу вы потеряли дорогу. Приближается вечер, и нужно принимать решение. Как вы поступите?
- а) дадите возможность принять решение наиболее компетентному из вас;
 - б) просто не будете ничего делать, рассчитывая на других.
23. Есть такая пословица: «Лучше быть первым в деревне, чем последним в городе». Справедлива ли она?
- а) да, б) нет.
24. Считаете ли вы себя человеком, оказывающим влияние на других?
- а) да, б) нет.
25. Может ли неудача в проявлении инициативы заставить вас больше никогда этого не делать?
- а) да, б) нет.
26. Кто, с вашей точки зрения, истинный лидер?
- а) самый компетентный человек;
 - б) тот, у кого самый сильный характер.
27. Всегда ли вы стараетесь понять и по достоинству оценить людей?
- а) да, б) нет.
28. Уважаете ли вы дисциплину?
- а) да, б) нет.
29. Какой из следующих двух руководителей для вас предпочтительнее?
- а) тот, который все решает сам;

б) тот, который всегда советуется и прислушивается к мнениям других.

30. Какой из следующих стилей руководства, по вашему мнению, наилучший для работы учреждения того типа, в котором вы работаете?

а) коллегиальный, б) авторитарный.

31. Часто ли у вас создается впечатление, что другие злоупотребляют вами?

а) да, б) нет.

32. Какой из следующих двух «портретов» больше напоминает вас?

а) человек с громким голосом, выразительными жестами, за словом в карман не полезет;

б) человек со спокойным, тихим голосом, сдержанный, задумчивый.

33. Как вы поведете себя на собрании и совещании, если считаете ваше мнение единственно правильным, но остальные с ним не согласны?

а) промолчу, б) буду отстаивать свое мнение.

34. Подчиняете ли вы свои интересы и поведение других людей делу, которым занимаетесь?

а) да, б) нет.

35. Возникает ли у вас чувство тревоги, если на вас возложена ответственность за какое-либо важное дело?

а) да, б) нет.

36. Что бы вы предпочли:

а) работать под руководством хорошего человека;

б) работать самостоятельно, без руководителя.

37. Как вы относитесь к утверждению: «Для того чтобы семейная жизнь была хорошей, необходимо, чтобы решение в семье принимал один из супругов»?

а) согласен, б) не согласен.

38. Случалось ли вам покупать что-либо под влиянием мнения других людей, а, не исходя из собственной потребности?

а) да, б) нет.

39. Считаете ли вы свои организаторские способности хорошими?

а) да, б) нет.

40. Как вы ведете себя, столкнувшись с трудностями?

а) у меня опускаются руки;

б) у меня появляется сильное желание их преодолеть.

41. Делаете ли вы упреки людям, если они этого заслуживают?

а) да, б) нет.

42. Считаете ли вы, что ваша нервная система способна выдержать жизненные нагрузки?

а) да, б) нет.

43. Как вы поступите, если вам предложат произвести реорганизацию вашего учреждения?

а) введу нужные изменения немедленно;

б) не буду торопиться и сначала все тщательно обдумаю.

44. Сумеете ли вы прервать слишком болтливого собеседника, если это необходимо?

а) да, б) нет.

45. Согласны ли вы с утверждением: «Для того чтобы быть счастливым, надо жить незаметно»?

а) да, б) нет.

46. Считаете ли вы, что каждый человек должен сделать что-либо выдающееся?

а) да, б) нет.

47. Кем вы предпочли бы стать?

а) художником, поэтом, композитором, ученым;

б) выдающимся руководителем, политическим деятелем.

48. Какую музыку вам приятнее слушать?

а) могучую и торжественную,

б) тихую и лирическую.

49. Испытываете ли вы волнение, ожидая встречи с важными и известными людьми?

а) да, б) нет.

50. Часто ли вы встречали людей с более сильной волей, чем ваша?

а) да, б) нет.

2 часть. Наличие личностно-деловых качеств (авторский опросный лист) – Опросный лист ниже (Приложение б).

3 блок Деятельностно-практический

«Оценка уровня общительности». Данный тест, оценивающий общий уровень общительности, разработан В.Ф. Ряховским.

Инструкция: Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: «да», «нет», «иногда».

1 часть. Коммуникативность

1. Вызывает ли у вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо мероприятии, собрании?

2. Вам предлагают поучаствовать в каком-либо конкурсе, фестивале, в котором вы никогда не участвовали. Приложите ли Вы макси-

мум усилий, чтобы избежать этого мероприятия?

3. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?

4. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?

5. Верите ли Вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?

6. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?

7. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

8. Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

9. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином проблемном вопросе или учебной теме?

10. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

2 часть Самоэффективность

Авторский тест на знание ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»

1. Назовите признаки предпринимательской деятельности. Дайте их характеристику.

2. Какие признаки предпринимательской деятельности фактически отсутствуют при реализации закона?

3. Что за налог указан в законе и кто может его платить?

4. Налог для самозанятых: что это такое?

5. Что собой представляет этот налог?

6. В чем суть налога на профессиональный доход?

7. Кто считается самозанятым для этого налога?

8. Кто не может перейти на этот режим?

9. В каких регионах РФ проводится эксперимент с налогом для самозанятых?

10. Каковы ставки налога для самозанятых?

11. С каких доходов платится налог?

12. Какие доходы попадают под специальный режим?

13. Каков лимит по доходам?

14. Готовы ли вы работать по этому Закону? Если – Нет, то почему?

15. Что делать, когда доходы превышают режим?
15. Как считать и платить налог?
17. Как подать декларацию о доходах?
18. Нужна ли онлайн-касса?
19. Как перейти на этот режим?
20. Возможно не переходить на этот режим?
21. Куда пойдут деньги?
22. Кому может быть полезен этот режим?
23. Можно ли работать по трудовому договору и быть самозанятым?
24. Если зарегистрироваться как самозанятый, но проводить не все доходы – будет ли штраф?
25. Если подписали акт, но еще не получили деньги, с них все равно нужно платить налог?
26. Если клиент попросит вернуть деньги?
27. Можно ли вернуть налог с помощью вычетов?
28. Можно ли принимать деньги наличными? Или придется все проводить через банк?
29. Возможно ли зарегистрироваться и не платить налог, так как нет доходов?
30. Если Приложение будет плохо работать, тогда платить штраф?

	Теоретические(14)		практические	
	вопросы	баллы	вопросы	баллы
Базовый	1-5	1	1-6	1
Повышенный	6-10	2	7-11	2
Высокий	11-14	5	12-16	5

Опросный лист
Выявление качеств, которыми должен обладать
предприниматель

1. Какими личностными качествами должен обладать предприниматель (проранжируйте от 1 до 10)

<i>Аккуратность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Активность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Амбициозность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Бесконфликтность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Быстрая реакция</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Вежливость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Внимательность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Дисциплинированность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Инициативность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Исполнительность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Коммуникабельность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Максимализм</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Настойчивость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Находчивость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Обаяние</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Организованность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Ответственный подход к работе</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Порядочность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Преданность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Принципиальность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Пунктуальность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>

<i>Решительность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Самоконтроль</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Самокритичность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Самостоятельность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Скромность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Стрессоустойчивость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Тактичность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Терпеливость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Требовательность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Трудолюбие</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Уверенность в себе</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Уравновешенность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Целеустремленность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Честность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Энергичность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Энтузиазм</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Этичность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>

2. Как вы считаете, какими **деловыми** качествами должен обладать предприниматель (проранжируйте от 1 до 10)

<i>Аналитические способности</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Быстрая адаптация к новым условиям</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Быстрая обучаемость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Внимание к деталям</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Гибкость мышления</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Готовность к сверхурочной работе</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>

<i>Грамотность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Навыки взаимодействия с клиентами</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Навыки делового общения</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Навыки планирования</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Ораторские способности</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Организаторские способности</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Предприимчивость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Профессиональная честность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Скруплезность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Способность быстро принимать решения</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Стратегическое мышление</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Стремление к самосовершенствованию</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Творческое мышление</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Умение вести переговоры/деловую переписку</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Умение договариваться</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Умение излагать мысли</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Умение находить общий язык</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Умение работать в команде</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Умение располагать людей к себе</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>

3. Какими качествами должен обладать предприниматель для успешно работать в бизнес команде (просьба проранжировать личностные качества)?

<i>Ответственность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Стремление к росту</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Стремление к развитию</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>

<i>Коммуникабельность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Эмпатия</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Эмоциональный подъем</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Целеустремленность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Системность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Наблюдательность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Проницательность</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Готовность к риску (смелость)</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Находчивость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Гибкость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Предприимчивость</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
<i>Нацеленность на получение прибыли</i>	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>

Профессиональное исследование предполагает репрезентативную выборку статистически значимого материала. С помощью методов факторного и латентного анализа выявляются наиболее коррелирующие с заданным внешним критерием пункты (позиции, высказывания, мнения опрашиваемых), они и включаются в итоговый (на данном этапе разработки) текст анкеты.

Для определения наиболее важных, значимых качеств, по мнению экспертов, мы применили метод корреляция Пирсона – это статистический метод математического исследования.

Корреляция (от лат. correlatio «соотношение»), или корреляционная зависимость – статистическая взаимосвязь двух или более случайных величин (либо величин, которые можно с некоторой допустимой степенью точности считать таковыми). При этом изменения значений одной или нескольких из этих величин сопутствуют систематическому изменению значений другой или других величин. Математической мерой корреляции двух случайных величин служит корреляционное отношение, либо коэффициент корреляции.

Критерий корреляции Пирсона – это метод параметрической статистики, позволяющий определить наличие или отсутствие линейной связи между двумя количественными показателями, а также оценить ее тесноту и статистическую значимость. Другими слова-

ми, критерий корреляции Пирсона позволяет определить, изменяется ли (возрастает или уменьшается) один показатель в ответ на изменения другого? В статистических расчетах и выводах коэффициент корреляции обычно обозначается как r_{xy} или R_{xy} .

Критерий корреляции Пирсона позволяет определить, какова теснота (или сила) корреляционной связи между двумя показателями, измеренными в количественной шкале. При помощи дополнительных расчетов можно также определить, насколько статистически значима выявленная связь.

Расчет коэффициента корреляции Пирсона производится по следующей формуле:

$$r_{xy} = \frac{\sum(d_x \times d_y)}{\sqrt{(\sum d_x^2 \times \sum d_y^2)}}$$

Онлайн-калькулятор: Коэффициент корреляции Пирсона (planetcalc.ru)

РЕЗУЛЬТАТ ОПРОСНОГО ЛИСТА, после корреляции мнения компетентностных экспертов

После применения математического метода нами были выявлены основные качества необходимые для успешной, результативной работы в команде:

1. Личностные качества:

- 1) -дисциплинированность
 - исполнительность
 - коммуникабельность
 - организованность
 - ответственный подход
 - трудолюбие

2. Деловые качества:

- 1) - готовность к сверхурочной работе
 - навыки взаимодействия с клиентами
 - навыки делового общения
 - навыки планирования
 - способность быстро принимать решение
 - умение договариваться
 - умение работать в команде
 - умение располагать людей к себе

3. Бизнес-команда

- 1) - целеустремленность
 - предприимчивость
 - нацеленность на получение прибыли
- 2) - стремление к развитию

- 3) - *ответственность*
 - *стремление к росту*
 - *коммуникабельность*
- 4) - *находчивость*
- 5) - *системность*
- 6) - *эмоциональный подъем*
 - *гибкость*

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И КОЛЛЕКТИВНЫХ БЕСЕД СО СТУДЕНТАМИ

1. Кто такой патриот?
2. Считаете ли Вы себя патриотом Отечества?
3. За что Вы любите свою Родину и родной город?
4. Знаете Вы историю своей малой Родины?
5. Какова ее роль в судьбе России?
6. Какие военные действия проходили на территории Вашей малой Родины?
7. Кого из героев – защитников из Вашего поселения Вы знаете?
8. Какие книги Вы читали о своем поселении?
9. Любите ли художественную и военно-мемориальную литературу на патриотическую тематику?
10. Любите смотреть фильмы на военно-патриотическую тематику?
11. Как часто Вы посещаете музеи?
12. Какие эмоции Вы испытывали при посещении мест воинской славы?
13. Знаете ли Вы традиции, касающиеся военных побед?
14. Как Вы участвуете в патриотической работе?
15. Какими качествами обладает патриот?

МОДИФИЦИРОВАННАЯ АНКЕТА «ПАТРИОТ»

(авторы Б.В. Быков и Е.И. Клименко)

Анкета состоит из семи основных блоков с суждениями, вопросами и незаконченными предложениями. На каждое из суждений или вопрос предложено несколько альтернативных вариантов ответов.

Данная анкета предназначена для определения уровня сформированности личностных качеств гражданина-патриота. На основании полученных результатов могут быть внесены коррективы в систему воспитательной работы с учащимися.

Обработка и интерпретация результатов проводится по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов). Количественный показатель позволяет вычислить процентное соотношение. Рекомендуемое время на проведение 20 минут.

Цель анкетирования: определить содержательную сторону направленности личности, основу отношения студентов к окружающему социуму; определить актуальность вопросов патриотизма в системе ценностных ориентации студентов; определить градацию личностных качеств, входящих в понятие «патриот».

Анкета «Патриот» (заполняется анонимно)

Возраст _____ **Пол** _____

Вам необходимо сейчас выполнить следующие задания. Ответьте, пожалуйста, на вопросы или оцените следующие предложенные вопросы и задания.

I. Считаете ли вы себя патриотом?

1. ДА
2. НЕТ
3. ЧАСТИЧНО
4. НЕ ЗНАЮ
5. НЕТ

II. Кто, на Ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств (нужное подчеркните):

1. Родители, семья
2. Школа
3. Вуз
4. Окружающие люди, друзья
5. Ветераны
6. Органы государственной власти
7. Отечественные СМИ
8. Отечественная культура, литература и искусство
9. Другое _____

III. Как Вы для себя определяете сущность понятия «патриотизм»?

III.1. По каким признакам или высказываниям Вы определяете для себя понятие «патриотизм»?

1. Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу.

2. Непримируемость к представителям других наций и народов.

3. Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей Родины – России.

4. Бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения.

5. Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни.

6. Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире.

7. Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи.

8. Патриотизм – это лишь романтический образ, литературная выдумка.

9. Другое _____

III.2. Если Вы не смогли определить для себя понятие «патриотизм», в чем причина Вашего непонимания?

1. Нет желания.

2. Нет возможности.

3. Считаю это не актуальным.

IV. Перед вами список индивидуально-психологических характеристик и жизненных ценностей человека.

1. Определите для себя те качества и ценности, которыми должен обладать патриот (*нужное подчеркните*):

- настоящая любовь к Родине, проявляемая в делах и поступках;

- любовь к родному краю и городу;

- знание истории и традиций своего города и Отечества;

- активная жизненная позиция;

- ответственность;

- исполнительность;

- честность;

- высокая работоспособность;

- результативность в учебе и работе;

- непримируемость к недостаткам в себе и других;

- принципиальность;
- рационализм;
- самоконтроль;
- мужество и отвага;
- смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов;
- твердая воля;
- толерантность.

V. Отметьте, что в вашей компании, коллективе, кругу ваших друзей ценится выше всего:

1. умение ценить настоящую дружбу;
2. готовность помочь другу в трудную минуту;
3. взаимопонимание;
4. честность, порядочность, принципиальность;
5. приятная внешность;
6. хорошие манеры;
7. умение модно одеваться;
8. сила воли;
9. смелость;
10. решительность;
11. интерес, знание литературы, искусство, музыка
12. интерес к политике;
13. наличие фирменных вещей, дисков и т.п.
14. наличие денег на всякие расходы;
15. способности.

VI. Из предложенных вариантов ответов, выберите тот, который в наибольшей степени выражает Вашу точку зрения:

1. Я люблю, когда другие люди меня ценят.
2. Я испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы.
3. Я люблю приятно проводить время с друзьями.

VII. Закончите предложения.

1. Каждый из нас верит...
2. Каждый из нас имеет...
3. Каждый из нас готов...
4. Подвиги героев заставили нас задуматься...
5. Защищать свою Родину можно не только с автоматом в руках, но и...
6. Когда я задумываюсь о будущем своей страны, то...
7. Быть достойным гражданином своей страны значит быть...

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ УРОВНЯ ПОНИМАНИЯ СТУДЕНТАМИ СУЩНОСТИ ПАТРИОТИЗМА (М.В.Агапова)

Цель: оценка патриотического сознания респондентов.

Методика выявления уровня понимания студентами сущности патриотизма: за каждый верный ответ начисляется 2 балла. Оценка теста производится по следующим критериям: если задание выполнено не менее, чем на 50% – нулевой уровень;

- от 51 до 60% – низкий уровень;
- 61–80% – средний уровень;
- более 81% – высокий уровень.

Тест

Инструкция. Уважаемые студенты! Вам предлагается ответить на ряд вопросов. Для этого выберите из имеющихся вариантов ответов тот, который более всего соответствует вашим убеждениям. Если среди предложенных вариантов нет соответствующего вашим взглядам, то можно вписать свой вариант ответа или выбрать вариант «затрудняюсь ответить».

Вопросы теста

1. Как вы определяете для себя понятие «патриотизм»?

Вариант ответа:

- а) национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации,
- б) бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради её блага и спасения,
- в) борьба за мирное существование,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) _____ другое

2. Что вы вкладываете в понятие «Родина»?

Вариант ответа:

- а) это место нашего проживания,
- б) это все, что нас окружает,
- в) это мой дом, моя страна, мое государство,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) _____ другое

3. Знаете ли вы свои права и обязанности гражданина государства?

Вариант ответа:

- а) да, очень хорошо,
- б) знаю, но немного,
- в) нет,

г) затрудняюсь ответить,

д) _____ другое

4. Что такое, по-вашему, национальное достоинство?

Вариант ответа:

а) это понимание места и роли своей нации в развитии других культур и мировой цивилизации,

б) это принадлежность к нации,

в) осознание превосходства своей нации над другими,

г) затрудняюсь ответить,

д) _____ другое

5. Что такое, по-вашему, национальные интересы?

Вариант ответа:

а) это политика государства,

б) это совокупность общих для членов данной социокультурной общности интересов и потребностей,

в) это совокупность мер по защите и сохранению нации,

г) затрудняюсь ответить,

д) _____ другое

6. Что для вас означает любить Родину?

Вариант ответа:

а) защищать в случае военных действий,

б) бескорыстно служить ей, ценить и уважать её,

в) выполнять обязанности гражданина,

г) затрудняюсь ответить,

д) _____ другое

7. Считаете ли вы себя патриотом?

Вариант ответа:

а) да,

б) нет,

в) не всегда,

г) затрудняюсь ответить,

д) _____ другое

8. Как сегодня, по вашему мнению, можно проявить патриотизм в мирной жизни?

а) участвуя в локальных военных конфликтах,

б) участвуя в различных акциях, митингах, шествиях,

в) в профессиональной деятельности на благо Родины,

г) затрудняюсь ответить,

д) другое _____

9. Должен ли патриот изучать традиции, обычаи, устное народное творчество своего народа?

а) да, обязательно,

- б) необязательно: это не актуально для современного человека,
- в) нет,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

10. Какие из перечисленных понятий не имеют отношения к патриотизму?

- а) интернационализм,
- б) национализм,
- в) экстремизм,
- г) миролюбие,
- д) гуманизм.

Ключ к методике

Верные ответы

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вариант правильного ответа	б	в	а	а	б	б	а	в	а	Г

МОДИФИЦИРОВАННАЯ МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ (М.И. Рожков) – методика «Сформированность патриотических убеждений»

Цель: оценка патриотического сознания респондентов.

Обработка данных. При обработке тестов участников в таблице отмечаются варианты ответов на каждый вопрос. Затем определяется уровень выбранных вариантов и суммарные баллы всех участников за каждый вопрос и за все вопросы. Если получаемый результат больше 3,5 баллов, то можно говорить о высоком уровне, от 2,6 до 3,5 – средний уровень, от 2,1 до 2,5 – низкий уровень, до 2 баллов – нулевой уровень.

Тест

Уважаемые студенты! Внимательно прочитайте утверждение и выберите один из вариантов ответов, который более всего соответствует вашему мнению: 4 – всегда; 3 – почти всегда; 2 – иногда; 1 – очень редко; 0 – никогда.

№	Суждение	Балл
1	Я изучаю и уважаю историю, культуру, традиции своей Родины	
2	Я испытываю уважение и любовь к народу, к людям	
3	Я знаю и уважаю религиозные традиции своей страны	
4	Я уважительно отношусь к людям других национальностей и рас	
5	Я горжусь принадлежностью к своей национальности	
6	Я знаю и принимаю духовно-нравственные ценности общества	
7	Я знаю и уважаю законы государства, свои гражданские права и	
8	Я знаю и уважаю систему политических ценностей государства	
9	Я осознаю величие и славу моей страны, ее роль мировой истории	
10	Я изучаю свою национальную культуру, традиции, обычаи.	
11	Я изучаю и уважаю политику своего государства	
12	Я горжусь национальной культурой, успехами и достижениями её	

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ – модифицированная методика ранжирования ценностей (М. Рокич, В.Ядов)

Цель: оценка патриотической направленности личности студента.

Методика проведения и обработки данных тестирования: при обработке данных в столбец заносятся данные всех рангов (мест) ценностей, поставленных первым участником, затем вторым и т.д. Интерпретация результатов проводится по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов). Патриотическую направленность личности показывают его оценки ценностей № 1, 10, 11, 15, 17, 19, 20.

Карточка для ранжирования ценностей

Суммарный ранг базовых ценностей	179–189	101–178	89–100	28–88
Уровень сформированности патриотической направленности	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий

Инструкция. Уважаемые студенты! Вам предложен набор ценностей, стремление к которым – конечная цель существования каждой личности. Определите значимость каждой ценности, указав её место (номер) среди всех названных. Ту ценность, которую вы считаете наиболее важной, поставьте на первое место, следующую по значимости – второй и т.д.

№ п/п	Ценности	Место
1	Активная деятельная жизнь	
2	Наличие хороших и верных друзей	
3	Жизненная мудрость	
4	Успешная карьера	
5	Отличное здоровье	
6	Материально обеспеченная жизнь	
7	Любовь	
8	Интересная работа	
9	Общественное признание, известность	
10	Познавание (расширение своего образования, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
11	Максимальное полное использование своих сил, возможностей, способностей на благо общества и Родины	
12	Развитие (постоянное физическое и духовное совершенствование)	
13	Развлечение (отсутствие обязанностей, приятное время препровождения)	
14	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
15	Служение Отечеству	
16	Счастливая семейная жизнь	
17	Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование всего народа, человечества в целом)	
18	Творчество	
19	Экономически развитая и могущественная Россия	
20	Красота природы и экологическая безопасность	

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ УРОВНЯ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Н.В. Адаева)

Цель: оценка патриотической степени участия в патриотической деятельности и поведения студентов.

Обработка данных. При обработке тестов участников в таблице отмечаются варианты ответов на каждый вопрос. Затем определяется уровень выбранных вариантов и суммарные баллы всех участников за каждый вопрос и за все вопросы. Если получаемый результат больше 3 баллов, то можно говорить о высоком уровне, от 2 до 3 – средний уровень, от 1 до 1,9 – низкий уровень, до 1 балла – нулевой уровень.

Тест

Уважаемые студенты! Внимательно прочитайте и оцените в баллах свое участия в различных видах деятельности патриотической направленности:

- 0 – стараюсь не участвовать и по возможности избегаю;
- 1 – принимаю участие без интереса и неохотно, под воздействием педагога;
- 2 – принимаю участие на уровне участника мероприятия;
- 3 – принимаю активное участие на уровне организатора и активного участника;
- 4 – принимаю участие на уровне руководителя.

№ п/п	Виды деятельности	Балл
1	Экскурсии. Посещение святых мест, храмов, памятников культуры, музеев	
2	Соревнования, конкурсы, олимпиады	
3	Благотворительные мероприятия	
4	Политические митинги, акции, собрания	
5	Выборы органов власти	
6	Работа в политических партиях и организациях	
7	Общественно полезная деятельность	
8	Профессиональная деятельность	
9	Работа в общественных организациях, объединениях и клубах	
10	Изучение национальных обычаев, традиций устного народного творчества	
11	Участие в кружках, секциях национальной направленности	
12	Мероприятия по распространению и сохранению национальной культуры	

**ДИАГНОСТИКА ВКЛЮЧЕНИЯ ПЕДАГОГА
В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
(Рословцева М.Ю.)**

Вопрос	Группа
1. Знакомы ли Вы с теоретической базой, необходимой для воспитания патриотизма?	
В полном объеме	2
Частично	1
Не знаком(а)	0
2. Испытываете ли Вы затруднения при планировании работы по патриотическому воспитанию студентов?	
Не испытываю	2
Иногда	1
Постоянно	0
3. Как часто Вы включаете материалы патриотического воспитания в своё взаимодействие с обучающимися?	
Постоянно	2
Периодически	1
Никогда	0
4. Каким образом Вы включаете материалы патриотического воспитания в своё взаимодействие с обучающимися?	
Организую мероприятия	2
Включаю отдельные элементы в свою деятельность	1
Не включаю	0
5. Используете ли вы возможности цифровой среды в патриотическом воспитании?	
Использую постоянно	2
Иногда	1
Никогда	0
6. Участвуете ли Вы в мероприятиях патриотической направленности?	
Участвую по собственной инициативе	2
Участвую только по необходимости	1
Не участвую	0
7. Укажите уровень организации мероприятий патриотической направленности, в которых Вы принимали участие?	
Всероссийский	2
Минобороны России	1
Городской	0
Образовательной организации	2

КАРТА САМООЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ (Рословцева М.Ю.)

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в исследовании уровня готовности к деятельности по патриотическому воспитанию студентов. Данный опрос не является проверкой знаний и умений педагогов, контролем их педагогической деятельности. Исследование проводится с целью научно-практического использования его результатов. Для получения достоверных данных предполагается исключительно самостоятельная работа каждого педагога.

Благодарим за сотрудничество!

Расскажите немного о себе:

Представителем какой общеобразовательной организации Вы являетесь (укажите название)?

Пол:

Женский

Мужской

Возраст:

До 30 лет

31–40

41–50

51–60

свыше 60 лет

Базовое профессиональное образование:

Высшее педагогическое

Высшее военное

Другое

Стаж работы:

менее 1 года

Общий

Педагогический

от 1 до 3 лет

от 3 до 15 лет

от 15 до 25 лет

более 25 лет

Квалификационная категория:

Без категории

Первая

Высшая

Раздел 1. Анкета «Патриотизм педагога»

Внимательно прочтите каждое утверждение и, оценив его применительно к себе, отметьте выбранный Вами вариант ответа:

№ п/п	Утверждение	да	скорее да	скорее нет	нет
	Считаю обязательной воинскую службу по призыву				
	Предан(а) своему Отечеству. Готов(а) защищать свою Родину				
	Готов(а) уехать за границу на постоянное место жительства, сменить гражданство				
	Считаю, что Россия обладает достаточным потенциалом для статуса великой мировой державы				
	Вызывают чувство гордости политические и экономические успехи, спортивные, технические и научные достижения, исторические победы России				
	Считаю себя патриотом своей страны				
	Интересуюсь историческим прошлым, культурными ценностями своей страны				
	Проявляю бережное отношение к историческому наследию страны				
	Знаю основные права и обязанности граждан РФ				
	Готов(а) трудиться на благо своей страны. Считаю, что главное в жизни – делать что-то важное, значимое для других людей и страны в целом				
	Считаю, что защита природных ресурсов России – дело каждого				
	Слежу за современными политическими, экономическими, общественными, культурными событиями в нашей стране. Осведомлен(а) о современном положении России на международной арене				
	Стремлюсь поступать достойно, уважая достоинство других				
	Соблюдаю правила поведения в общественных местах				
	Считаю, что многонациональность России обогащает ее культуру				

Анкета «Патриотизм педагога». Вопросы анкеты отражают выраженность патриотизма педагога в отношении Отечества по следующим направлениям:

Защита: проявление гражданских чувств и сохранение верности Родине, осознание долга перед Родиной, отстаивание ее чести и достоинства, свободы и независимости (вопросы 1–3);

Преданность: гордость за свое Отечество, за символы государства, за свой народ, за социальные и культурные достижения своей страны; чувство привязанности к тем местам, где человек родился и вырос

(вопросы 4–6);

Уважение: уважительное отношение к историческому прошлому Родины, своего народа, к его обычаям и традициям, уважение к Гербу, Флагу и Гимну России, к языку своего народа, к Конституции и законам Российской Федерации, а также к общепринятым нормам морали (вопросы 7–9);

Ответственность: забота об интересах Родины; ответственность за судьбу Родины и своего народа, их будущее, выраженные в стремлении посвящать свой труд, способности укреплению могущества и расцвету Родины (вопросы 10–12);

Нравственность: гуманизм, милосердие, общечеловеческие ценности (вопросы 13–15).

Обработка результатов. Число индикаторов анкеты – 15. Каждая индикаторная переменная анкеты варьируется на четырех уровнях: 0, 1, 2 и 3.

Ответ «да» – 3 балла

Ответ «скорее «да» – 2 балла

Ответ «скорее «нет» – 1 балл

Ответ «нет» – 0 баллов.

Анкета содержит индикаторы прямого и обратного направления действия. Индикатор обратного направления действия представлен вопросом № 3:

Ответ «да» – 0 баллов

Ответ «скорее «да» – 1 балл

Ответ «скорее «нет» – 2 балла

Ответ «нет» – 3 балла.

Баллы, полученные за выполнение каждого индикатора, суммируются.

Для группировки данных интервалы уровня патриотизма педагогов определяются процентным отступлением от максимального показателя. О творческом уровне патриотизма педагогов свидетельствуют полученные индивидуальные баллы, превышающие 75% от максимального, дефицитный уровень соответствует индивидуальному баллу, находящемуся ниже 25% от максимального индивидуального балла, остальные показатели соответствуют базовому уровню.

Интерпретация. Максимальное значение индивидуального балла по каждому направлению анкеты равно 9. Значение полученного индивидуального балла соответствует следующим уровням:

от 0 до 3 балла – дефицитный уровень

от 4 до 6 баллов – базовый уровень

от 7 до 9 баллов – творческий уровень

Максимальное значение общего индивидуального балла патрио-

тизма педагога составляет 45. В зависимости от значения полученного индивидуального балла все участники анкетирования делятся по уровню патриотизма на три категории:

- от 0 до 22 баллов – дефицитный уровень
- от 23 до 33 баллов – базовый уровень
- от 34 до 45 баллов – творческий уровень

Раздел 2. Опрос «Роль педагога в патриотическом воспитании»

Как Вы считаете, должен ли педагог быть патриотом?

Должен, только убеждённый патриот способен продемонстрировать патриотизм, равно как и воспитать его в других	
Необязательно, общаясь или работая бок о бок с идеологически настроенными патриотами, способен успешно воспитывать патриотов	
Не должен, педагог может быть космополитом, ему достаточно знать и уметь использовать материал, необходимый для воспитания патриота	

По Вашему мнению, патриотическое воспитание обучающихся – это...

воспитание любви к родному дому, семье, школе, городу (селу), к родной природе	
воспитание готовности к активной трудовой и общественной деятельности на благо Родины	
формирование отношения к родной стране, государству через изучение наследия традиционной отечественной культуры	
формирование высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и защите интересов Родины	
развитие чувства личности, патриотического сознания, основанного на гуманистических духовных ценностях своего народа.	

Как Вы считаете, какова роль педагога в патриотическом воспитании подростков?

- Ключевая
- Вспомогательная
- Незначительная

Уделяется ли внимание качеству патриотического воспитания в Вашей образовательной организации?

- Уделяется достаточно

- Недостаточно
- Не уделяется

По Вашему мнению, готовность педагога к деятельности по патриотическому воспитанию – это...

- владение правовыми, теоретическими, методическими, психолого-педагогическими знаниями и умениями, компетенциями, направленными на воспитание патриотизма;
- устойчивая система гуманистических ценностных ориентаций, профессионально ценных целей, знаний, умений и сформированность профессионально значимых личностных качеств, обеспечивающих осознание педагога себя субъектом лично ориентированной педагогической деятельности;
- наличие совокупности развитых качеств патриота, осознанной мотивации к деятельности патриотической направленности, а также профессиональных умений и знаний, необходимых для патриотического воспитания обучающихся.

Проводится ли оценка готовности педагогов к патриотическому воспитанию обучающихся в Вашей образовательной организации?

- Проводится регулярно
- Только при трудоустройстве
- Не проводится

В какой форме проводится оценка готовности педагогов к патриотическому воспитанию обучающихся в Вашей образовательной организации?

- Собеседование
- Анкетирование
- Не проводится

В какой форме взаимодействия проводится оценка готовности педагогов к патриотическому воспитанию обучающихся в Вашей образовательной организации?

- Очно
- В цифровой среде
- Не проводится

Проводятся ли мероприятия по формированию готовности педагогов к патриотическому воспитанию обучающихся в Вашей образовательной организации?

- Проводятся регулярно
- Редко

– Не проводятся

В какой форме проводятся мероприятия по формированию готовности педагогов к патриотическому воспитанию обучающихся в Вашей образовательной организации?

- Консультации
- Лекции
- Практико-ориентированные занятия
- Семинары
- Не проводятся

Опрос «Роль педагога в патриотическом воспитании» не предполагает балльной оценки ответов и является информационным источником, фиксирующим особенности процесса патриотического воспитания в образовательной организации.

Раздел 3. Опрос «Тип патриотического поведения педагога»

Закончите каждое высказывание, выбрав один из предложенных вариантов, предварительно оценив их применительно к себе:

1. Если за границей ругают мою страну, то...
 - я ищу причины;
 - я злюсь;
 - мне безразлично;
 - я прислушиваюсь.
2. Понятие патриотизма для меня ...
 - является очень важным;
 - отсутствует;
 - имеет относительное значение;
 - является важным.
3. С уверенностью могу сказать, что я...
 - непреклонный патриот;
 - искренний патриот;
 - антипатриот;
 - ситуационный патриот.
4. Руководство любой страны, призывая к патриотизму, ...
 - воздействует на человека с целью повышения эффективности государственного управления;
 - внедряет нужные власти идеи;
 - формирует духовный и нравственный климат общества;
 - оказывает давление.
5. Всем, что имею, я обязан ...
 - только себе;

- моей стране;
- своему умению достигать желаемого любыми способами;
- предоставленным моей страной возможностям и своему труду.

6. Я могу считать себя патриотом только той страны, ...

- в которой мне комфортно;
- которой я дорожу;
- в которой я родился;
- никакой.

7. Люди, которые плохо говорят о стране, в которой я живу, как правило ...

- вызывают у меня уважение;
- вызывают у меня беспокойство;
- вызывают у меня интерес;
- меня раздражают.

8. Я считаю, что я ...

- имею определённые обязательства как гражданин страны;
- вынужден придерживаться определенных социальных стереотипов;

- своей стране ничего не должен;
- изначально нахожусь в долгу у своей страны.

9. Когда я вижу проблемы в своей стране, я ...

- никогда о них не говорю;
- равнодушно наблюдаю;
- всегда говорю о них открыто;
- говорю о них в зависимости от ситуации.

10. Я призываю людей быть патриотами ...

- если нужно;
- всегда;
- никогда;
- если уверен.

11. Деятельность образовательных организаций в воспитании патриотизма у детей я ...

- не поддерживаю;
- поддерживаю, если это полезно;
- всегда поддерживаю;
- поддерживаю, если это необходимо.

12. Убеждать людей в том, что моя страна всегда защищала справедливость в мире, я ...

- стараюсь всегда;
- не считаю правильным;
- могу при необходимости;
- не буду.

13. Объяснять людям, что экономические кризисы в стране вызваны действиями недоброжелателей из-за границы, я ...

- могу в зависимости от обстоятельств;
- не хочу;
- не считаю правильным;
- стараюсь всегда.

14. В общении с иностранцами, я ...

- нейтрален;
- веду себя открыто;
- стараюсь быть осторожным, потому что среди них есть те, кто может навредить моей стране;
- стараюсь получить максимум пользы.

15. Если власть не ценит, унижает или незаслуженно наказывает своих граждан, то я ...

- не обращаю внимания и остаюсь патриотом своей страны;
- не обязан быть патриотом;
- остаюсь патриотом своей страны, но пытаюсь в силу своих возможностей повлиять на ситуацию;
- могу открыто проявлять противостояние власти.

16. Искусство и наука должны ...

- делать жизнь людей лучше и легче;
- быть независимыми;
- быть патриотичными;
- способствовать прогрессу человечества.

17. С теми, кто публично высказывает непатриотические взгляды, я ...

- не считаю нужным вступать в дискуссию;
- всегда вступаю в дискуссии;
- стараюсь не спорить, каждый имеет право на личное мнение;
- солидарен.

18. К критическим высказываниям тех, кто не считает себя патриотами, я ...

- прислушиваюсь в зависимости от ситуации;
- всегда прислушиваюсь;
- присоединяюсь;
- никогда не прислушиваюсь.

19. Если человек не чувствует себя патриотом страны, в которой живет, то он ...

- не должен показывать псевдопатриотизм;
- все равно обязан вести себя как патриот;
- должен соблюдать права и обязанности гражданина данной страны;

– должен внешне проявлять патриотизм, если этого требует ситуация.

Опрос «Тип патриотического поведения педагога» предполагает выявление типов патриотического поведения: идеологический, конструктивный, конформный, безыдейный.

Обработка результатов. Каждый выбранный вариант ответа соответствует определенному типу патриотического поведения и оценивается в один балл. Выбранные варианты ответов необходимо сверить с ключом. Полученные баллы суммируются отдельно по каждой категории. Тип патриотического поведения респондента определяется по максимальному значению баллов в одной из четырех категорий.

КЛЮЧ:

№ вопроса	№ ответа			
	1	2	3	4
	КнП	ИП	БП	КфП
	ИП	БП	КфП	КнП
	ИП	КнП	БП	КфП
	КнП	КфП	ИП	БП
	БП	ИП	КфП	КнП
	КфП	КнП	ИП	БП
	БП	КнП	КфП	ИП
	КнП	КфП	БП	ИП
	ИП	БП	КнП	КфП
	КфП	ИП	БП	КнП
	БП	КфП	ИП	КнП
	ИП	КнП	КфП	БП
	КфП	БП	КнП	ИП
	БП	КнП	ИП	КфП
	ИП	КфП	КнП	БП
	КфП	БП	ИП	КнП
	КнП	ИП	КфП	БП
	КфП	КнП	КфП	КнП
	БП	ИП	КнП	КфП

Значения сокращений: ИП – идеологический тип поведения; КнП – конструктивный тип поведения; КфП – конформный тип поведения; БП – безыдейный тип поведения.

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ. ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ
В СООТВЕТСТВИИ С ВЫДЕЛЕННЫМ ТИПОМ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ:**

	Тип патриотического поведения			
	Идеологический	Конструктивный	Конформный	Безыдейный
Основа поведения	Идеализм	Рационализм	Конформизм	Нигилизм
Тип патриотизма	Патриотизм веры	Патриотизм ответственности и долга	Патриотизм социальной адаптации и комфорта (выгоды, конъюнктуры)	Патриотизм нигилизма и критики
Характерные черты	Уверенность, целеустремленность, фанатизм	Рефлексивность, разумность, логика	Исполнительность, расчетливость, изменчивость	Независимость, сомнение, критиканство
Собственная патриотическая позиция	Фанатичная	Осознанная	Изменчивая	Отрицательная
Проявление патриотизма	Демонстративное	Непубличное	Приспособленческое	Отсутствует
Мотивация патриотической деятельности	Внутренняя	Внутренняя	Внешняя	Отсутствует
Проявление в патриотической активности	Пропаганда патриотизма	Отсутствие внешнего проявления	Включение в совместную деятельность с патриотами	Критика патриотизма
Проявление во взаимодействии с окружающими	Восприятие собственных убеждений как единственно верных; неизменность мировоззрения; готовность на личные жертвы ради своих убеждений; работа в команде единомышленников	Принятие убеждений, отличных от собственных; объективное оценивание окружающей реальности; спокойная, уравновешенная, позитивная позиция; могут присоединиться к командной работе	Демонстрация «востребованных» убеждений; ситуативная изменчивость взглядов; приоритет личных интересов над общественными; приспособление к работе в любой команде	Демонстрация отторжения патриотической идейности; оппозиция; отсутствие принципов, меркантильность, ненадежность в командной работе
Проявление в патриотическом воспитании	Активное воспитание патриотизма на основе национализма	Формирование патриотического сознания на основе патриотических ценностей	Воспитание патриотизма в соответствии с актуальными тенденциями общества	Отсутствует

*Раздел 4. Анкета «Мотивация педагога
к патриотической деятельности»*

Прочитав каждую пару утверждений, отметьте вариант ответа, который соответствует Вашему мнению в большей степени (А или Б):

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | А | Воспитание патриотизма играет важную роль в педагогической деятельности |
| | Б | Патриотическое воспитание малозначимо в деятельности педагога |
| 2 | А | В патриотическом воспитании стремлюсь постоянно овладевать новыми знаниями и умениями |
| | Б | Новыми знаниями и умениями в патриотическом воспитании овладеваю по мере их необходимости, без особого стремления |
| 3 | А | Если что-то не получается в деятельности по патриотическому воспитанию, то, как правило, пропадает желание ее выполнять |
| | Б | Если что-то не получается в деятельности по патриотическому воспитанию, стремлюсь разобраться и дойти до сути |
| 4 | А | Если бы это было возможно, то хотел(а) бы заниматься патриотическим воспитанием как можно больше |
| | Б | Если бы это было возможно, то я бы вообще не хотел(а) заниматься патриотическим воспитанием |
| 5 | А | Радуюсь, когда есть повод (причина) не заниматься патриотическим воспитанием долгое время |
| | Б | У меня всегда есть интересные и важные материалы по патриотическому воспитанию, которые хочется использовать |
| 6 | А | У меня есть уверенность, что смогу воспитать настоящих патриотов |
| | Б | Не вижу особых перспектив в своей деятельности по патриотическому воспитанию |
| 7 | А | Время, отведенное на патриотическое воспитание, тянется медленно, и я жду не дождусь, когда оно подойдет к концу |
| | Б | Не замечаю, как проходит время, отведенное на патриотическое воспитание (кажется, что оно проходит незаметно) |
| 8 | А | Занимаюсь патриотическим воспитанием, потому что мне это интересно |
| | Б | Патриотическое воспитание мне малоинтересно, занимаюсь им, потому что этого требуют обязанности педагога |

9	А	Занимаюсь патриотическим воспитанием преимущественно ради зарплаты и других благ
	Б	Патриотическое воспитание позволяет мне развить и проявить свои способности, реализовать свой потенциал
10	А	Занимаюсь патриотическим воспитанием с полной отдачей сил, получаю от этого удовольствие
	Б	Занимаюсь патриотическим воспитанием не в полную силу, эта работа меня тяготит
11	А	Радуюсь, когда есть возможность передать выполнение работы по патриотическому воспитанию кому-либо другому
	Б	Мне интересно самому заниматься воспитанием патриотизма
12	А	С удовольствием рассказываю о своей деятельности по патриотическому воспитанию коллегам (друзьям)
	Б	Если и рассказываю о своей деятельности по патриотическому воспитанию коллегам (друзьям), то только с негативной стороны
13	А	Не вижу особого смысла привносить в свою деятельность по патриотическому воспитанию что-то новое, оригинальное
	Б	Стремлюсь привнести в свою деятельность по патриотическому воспитанию что-то новое, оригинальное, необычное
14	А	Проявляю активность и инициативу в патриотическом воспитании
	Б	Выполняю в патриотическом воспитании преимущественно только то, что от меня требуется. Не вижу смысла проявлять инициативу
15	А	Моя деятельность по патриотическому воспитанию вызывает у меня в основном неудовлетворение и огорчения
	Б	Получаю от своей деятельности по патриотическому воспитанию внутреннее удовлетворение

Анкета «Мотивация педагога к патриотической деятельности» предполагает выявление уровня мотивации педагогов, влияющей на эффективность их деятельности по патриотическому воспитанию студентов.

Обработка результатов. Ответы на первый вопрос не учитываются (буферные вопросы). Выбранные варианты ответов по остальным вопросам необходимо сверить с ключом, за каждое совпадение начисляется 1 балл. Полученные баллы суммируются.

КЛЮЧ:

2а	4а	6а	8а	10а	12а	14а
3б	5б	7б	9б	11б	13б	15б

Интерпретация. В зависимости от значения полученного индивидуального балла все участники анкетирования делятся по уровню мотивации на три категории:

0 – 4 балла – дефицитный уровень;

5 – 9 баллов – базовый уровень;

10 – 14 баллов – творческий уровень.

Выраженность конкретного вида мотивации определяется диапазоном:

0 – 6 баллов – преобладает внешняя мотивация;

7 – 14 баллов – преобладает внутренняя мотивация.

*Раздел 5. Анкета «Активность педагога
в патриотической деятельности»*

Знакомы ли Вы с теоретической базой, необходимой для воспитания патриотизма?

- В полном объеме
- Частично
- Не знаком(а)

Испытываете ли Вы затруднения при планировании работы по патриотическому воспитанию студентов?

- Не испытываю
- Иногда
- Постоянно

Как часто Вы включаете материалы патриотического воспитания в своё взаимодействие с обучающимися?

- Постоянно
- Периодически
- Никогда

Каким образом Вы включаете материалы патриотического воспитания в своё взаимодействие с обучающимися?

- Организую мероприятия
- Включаю отдельные элементы в свою деятельность
- Не включаю

Используете ли вы возможности цифровой среды в патриотическом воспитании?

- Использую постоянно
- Иногда
- Никогда

Участвуете ли Вы в мероприятиях патриотической направленности?

- Участвую по собственной инициативе
- Участвую только по необходимости
- Не участвую

Укажите уровень организации мероприятий патриотической направленности, в которых Вы принимали участие?

- Всероссийский
- Минобороны России
- Городской
- Образовательной организации

Не участвовал(а)

Укажите количество мероприятий патриотической направленности за последний год, в которых Вы приняли участие как педагог-участник?

Всероссийский

Минобороны России

Городской

Образовательной организации

Не участвовал(а)

Укажите количество мероприятий патриотической направленности за последний год, организованных для обучающихся, в которых Вы выступили как руководитель участника?

Всероссийский

Минобороны России

Городской

Образовательной организации

Не организовывал(а)

Укажите количество мероприятий патриотической направленности за последний год, организатором которых Вы являлись?

Всероссийский

Минобороны России

Городской

Образовательной организации

Не организовывал(а)

Обработка анкеты «Активность педагога в патриотической деятельности» предполагает выявление уровня активности педагога в деятельности по патриотическому воспитанию студентов. Вопросы анкеты отражают:

компетентность педагога в деятельности по патриотическому воспитанию студентов (вопросы 1–5);

включенность педагога в процесс патриотического воспитания студентов (вопросы 6–10).

Обработка результатов:

вопросы № 1–6:

вариант ответа № 1 – 2 балла,

вариант ответа № 2 – 1 балл,

вариант ответа № 3 – 0 баллов.

Вопросы № 7, 8, 9, 10 допускают множественный выбор и предполагают максимальное количество баллов 10:

вариант ответа № 1 – 4 балла

вариант ответа № 2 – 3 балла
вариант ответа № 3 – 2 балла
вариант ответа № 4 – 1 балл
вариант ответа № 5 – 0 баллов

Полученные баллы суммируются.

Для группировки данных интервалы уровней определяются процентным отступлением от максимального показателя. О творческом уровне патриотизма педагогов свидетельствуют полученные индивидуальные баллы, превышающие 75% от максимального, дефицитный уровень соответствует индивидуальному баллу, находящемуся ниже 25% от максимального индивидуального балла, остальные показатели соответствуют базовому уровню.

Интерпретация по всему комплексу анкет (Рословцева М.Ю.). Максимальное значение индивидуального балла компетентности педагога в деятельности по патриотическому воспитанию студентов равен 10 (общее количество баллов, полученных за выбор варианта ответа № 1 на вопросы № 1–5). Значение полученного индивидуального балла соответствует следующим уровням:

от 0 до 3 балла – дефицитный уровень
от 4 до 7 баллов – базовый уровень
от 8 до 10 баллов – творческий уровень.

Максимальное значение индивидуального балла включенности педагога в процесс патриотического воспитания студентов равен 42 (баллы, полученные за выбор варианта ответа № 1 на вопрос № 6 (2 балла), суммируются с количеством баллов, полученных за выбор всех вариантов ответов с 1 по 4 в вопросах № 7–10 (40 баллов)). Значение полученного индивидуального балла соответствует следующим уровням:

от 0 до 11 баллов – дефицитный уровень
от 12 до 32 балла – базовый уровень
от 33 до 42 балла – творческий уровень.

Максимальное значение общего индивидуального балла активности педагога в патриотической деятельности составляет 52. Значение полученного общего индивидуального балла соответствует следующим уровням:

0–13 баллов – дефицитный уровень
14–38 баллов – базовый уровень
39–52 балла – творческий уровень.

Обработка и общая интерпретация

Методики карты самооценки готовности педагогов «Патриотизм

педагога», «Мотивация педагога к патриотической деятельности», «Активность педагога в патриотической деятельности» предполагают балльную систему оценивания, что позволяет выявить уровень готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию студентов. Методики «Роль педагога в патриотическом воспитании» и «Тип патриотического поведения» не предполагают балльной системы оценивания ответов и предназначены для расширения представления о личностных и иных характеристиках педагогов, оказывающих влияние на их деятельность по патриотическому воспитанию студентов.

Уровень готовности педагогов к деятельности по патриотическому воспитанию студентов определяется в соответствии с суммой набранных индивидуальных баллов по методикам «Патриотизм педагога», «Мотивация педагога к патриотической деятельности», «Активность педагога в патриотической деятельности». Максимальное значение индивидуального балла – 111. Творческий уровень соответствует полученному индивидуальному баллу, равному более 2/3 от максимально возможного, дефицитный уровень – менее 1/3, остальные значения соответствуют базовому уровню готовности. Таким образом, уровневое распределение полученных участниками диагностики значений индивидуального балла готовности к деятельности по патриотическому воспитанию студентов представляется следующим образом:

- 0–36 баллов – дефицитный уровень
- 37–74 балла – базовый уровень
- 75–111 баллов – творческий уровень.

АНКЕТА «ПАТРИОТ И ГРАЖДАНИН»

Здравствуйте, Просим Вас ответить на вопросы, касающиеся различных сторон определения и проявления патриотизма. Проводимое анкетирование анонимно. При заполнении анкеты, там, где не предложены другие формы ответов, необходимо отметить выбранный вариант ответа любым значком.

1. Укажите Ваш пол

Мужской	Женский	
---------	---------	--

2. Сколько Вам лет? _____

3. Что такое, на Ваш взгляд, патриотизм? *(Вы можете выбрать несколько позиций)*

любовь к Родине	любовь к национальной культуре
любовь к народу	стремление к социальной справедливости
любовь к своей семье, близким	уважение к своей Родине, гордость за свою страну
прославление побед Родины любовь к родному городу, деревне, дому	патриотизм в условиях глобализации теряет свое значение
стремление к безопасному глобальному миру	другое

4. В чем проявляется истинный патриотизм? *(Вы можете выбрать несколько позиций)*

в разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы	в конструктивной критике недостатков в стране
в голосовании на выборах за патриотические партии	в укреплении семьи и воспитании детей в духе патриотизма
в участии в деятельности патриотических организаций	в работе с полной отдачей сил по своей специальности
в праздновании исторических событий и юбилеев	другое

5. Как Вы считаете, нужно ли сегодня в нашем учреждении уделять больше внимания патриотическому воспитанию?

Нужно	Не нужно	Затрудняюсь ответить
-------	----------	----------------------

6. В какой степени, на Ваш взгляд, оказывают влияние на формирование патриотических ценностей у студентов следующие направления патриотического воспитания? (направления патриотического воспитания в баллах от 0 до 5)

	0	1	2	3	4	5
Деятельность патриотических клубов, центров						
Деятельность военно-исторического зала КВК						
Фестивали, конкурсы патриотической направленности						
Военно-спортивные игры						
Литература патриотической направленности						
Мероприятия гражданско-патриотической направленности						
Выставки (музеи) патриотической направленности						
Встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, локальных войн						
Поисковая деятельность						
Парад и подготовка к нему						
Участие в торжественно-траурных мероприятиях						
Акция бессмертный полк						
Личный пример и Ваше отношение к патриотизму						

7. Участвовали ли Вы в мероприятиях патриотического характера за последние 2–3 года?

регулярно	довольно часто	неоднократно	очень редко	не участвовал

8. Патриотом может быть человек, который... *(Вы можете выбрать несколько позиций)*

Критикует власть своей страны	Не знает историю своей страны	
Старается избежать службы в армии	Не ходит на выборы	
Не знает текста гимна своей страны	Предпочитает иностранную, а не отечественную литературу и искусство	
Равнодушен к родной природе	Уезжает жить и работать за границу	

9. Одни считают, что патриот должен и любить Родину, и гордиться ею; другие считают, что патриот может только любить Родину, а

гордиться ею не обязан. Какая точка зрения, первая или вторая, Вам ближе?

Первая		Вторая		Затрудняюсь ответить	
--------	--	--------	--	----------------------	--

10. Считаете ли Вы себя патриотом?

Да		Нет	
----	--	-----	--

11. Есть ли что-то такое, чем Вы как гражданин России могли бы гордиться? (возможны несколько вариантов ответов)

Победа в Великой Отечественной войне		Природные богатства страны	
История страны		Положение России в мировом сообществе	
Культурное наследие		Гордиться нечем	
Принадлежность к своей национальности		Другое	

12. Кого можно назвать патриотом, а кого гражданином? В чём это проявляется?

патриот	гражданин

13. Что, на Ваш взгляд, необходимо в первую очередь сделать для возрождения патриотизма в нашем обществе? (расставьте цифры в порядке значимости)

повернуть лицом к этой работе деятельность учебных учреждений	
активизировать работу на местах, в регионах	
оказывать помощь патриотическим объединениям, клубам, другим организациям патриотической направленности	
усилить патриотическую работу с студентами	
добиться коренного изменения отношения к патриотизму и патриотическому воспитанию в средствах массовой информации	
коренным образом изменить отношение к проблеме патриотизма и патриотического воспитания со стороны руководства государства	
предоставить больше возможностей Русской Православной Церкви для религиозно-патриотического влияния на общество	

Что, на Ваш взгляд, необходимо сделать для развития патриотизма в нашем учреждении?

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ (В.В. Бойко)

Методика состоит из 84 суждений, позволяющих диагностировать три симптома «эмоционального выгорания»: напряжение, резистенция и истощение. Каждая фаза стресса диагностируется на основе четырех, характерных для нее симптомов.

Фаза стресса	№	СИМПТОМ
НАПРЯЖЕНИЕ	1	Переживание психотравмирующих обстоятельств
	2	Неудовлетворенность собой
	3	«Загнанность в клетку»
	4	Тревога и депрессия
РЕЗИСТЕНЦИЯ	1	Неадекватное эмоциональное реагирование
	2	Эмоционально-нравственная дезориентация
	3	Расширение сферы экономии эмоций
	4	Редукция профессиональных обязанностей
ИСТОЩЕНИЕ	1	Эмоциональный дефицит
	2	Эмоциональная отстраненность
	3	Личностная отстраненность (деперсонализация)
	4	Психосоматические и психовегетативные нарушения

Инструкция. Прочтите суждения и, в случае согласия отвечайте «Да», а в случае несогласия – «Нет». Под термином «партнер» понимается субъект профессиональной деятельности.

Текст опросника

1. Организационные недостатки на работе постоянно заставляют нервничать, переживать, напрягаться.

2. Сегодня я доволен своей профессией не меньше, чем в начале карьеры.

3. Я ошибся в выборе профессии или профиля деятельности (занимаю не свое место).

4. Меня беспокоит то, что я стал хуже работать (менее продуктивно, качественно, медленнее).

5. Теплота взаимодействия с партнерами очень зависит от моего настроения – хорошего или плохого.

6. От меня как профессионала мало зависит благополучие партнера.

7. Когда я прихожу с работы домой, то некоторое время (часа 2–3) мне хочется побыть наедине, чтобы со мной никто не общался.

8. Когда я чувствую усталость или напряжение, то стараюсь поскорее решить проблемы партнера (свернуть взаимодействие).

9. Мне кажется, что эмоционально я не могу дать партнерам того, что требует профессиональный долг.

10. Моя работа притупляет эмоции.

11. Я откровенно устал от человеческих проблем, с которыми приходится иметь дело на работе.

12. Бывает, я плохо засыпаю (сплю) из-за переживаний, связанных с работой.

13. Взаимодействие с партнерами требует от меня большого напряжения.

14. Работа с людьми приносит мне все меньше удовлетворения.

15. Я бы сменил место работы, если бы представилась возможность.

16. Меня часто расстраивает то, что я не могу должным образом оказать партнеру профессиональную поддержку, услугу, помощь.

17. Мне всегда удается предотвратить влияние плохого настроения на деловые контакты.

18. Меня очень огорчает, если что-то не ладится в отношениях с деловым партнером.

19. Я настолько устаю на работе, что дома стараюсь общаться как можно меньше.

20. Из-за нехватки времени, усталости или напряжения часто уделяю внимания партнеру меньше, чем положено.

21. Иногда самые обычные ситуации общения на работе вызывают раздражение.

22. Я спокойно воспринимаю обоснованные претензии партнеров.

23. Общение с партнерами побудило меня сторониться людей.

24. При воспоминании о некоторых коллегах по работе или партнерах у меня портится настроение.

25. Конфликты или разногласия с коллегами отнимают много сил и эмоций.

26. Мне все труднее устанавливать или поддерживать контакты с деловыми партнерами.

27. Обстановка на работе мне кажется очень трудной, сложной.

28. У меня часто возникают тревожные ожидания, связанные с работой: что-то должно случиться, как бы не допустить ошибки, смогу ли я сделать все как надо, не сократят ли и т.д.

29. Если партнер мне неприятен, я стараюсь ограничить время общения с ним или меньше уделять ему внимания.

30. В общении не работе я придерживаюсь принципа: «не делай людям добра, не получишь зла».

31. Я охотно рассказываю домашним о своей работе.

32. Бывают дни, когда мое эмоциональное состояние плохо сказывается на результатах работы (меньше делаю, снижается качество, случаются конфликты).

33. Порой я чувствую, что надо проявить к партнеру эмоциональ-

ную отзывчивость, но не могу.

34. Я очень переживаю за свою работу.

35. Партнерам по работе отдаешь внимания и заботы больше, чем получаешь от них признательности.

36. При мысли о работе мне обычно становится не по себе, начинает колотить в области сердца, повышается давление, появляется головная боль.

37. У меня хорошие (вполне удовлетворительные) отношения с непосредственным руководителем.

38. Я часто радуюсь, видя, что моя работа приносит пользу людям.

39. Последнее время (или как всегда) меня преследуют неудачи на работе.

40. Некоторые стороны (факты) моей работы вызывают глубокое разочарование, повергают в уныние.

41. Бывают дни, когда контакты с партнерами складываются хуже, чем обычно.

42. Я разделяю деловых партнеров (субъектов деятельности) на приятных и неприятных.

43. Усталость от работы приводит к тому, что я стараюсь сократить общение с друзьями и знакомыми.

44. Я обычно проявляю интерес к личности партнера помимо того, что касается дела.

45. Обычно я прихожу на работу отдохнувшим, со свежими силами, в хорошем настроении.

46. Я иногда ловлю себя на том, что работаю с партнерами автоматически, без души.

47. На работе встречаются настолько неприятные люди, что невольно желаешь им чего-нибудь плохого.

48. После общения с неприятными партнерами у меня бывает ухудшение психического и физического самочувствия.

49. На работе я испытываю постоянные физические и психические перегрузки.

50. Успехи в работе вдохновляют меня.

51. Ситуация на работе, в которой я оказался, кажется безысходной.

52. Я потерял покой из-за работы.

53. На протяжении последнего года были жалобы (была жалоба) в мой адрес со стороны партнеров.

54. Мне удастся беречь нервы благодаря тому, что многое происходящее с партнерами я не принимаю близко к сердцу.

55. Я часто с работы приношу домой отрицательные эмоции.

56. Я часто работаю через силу.

57. Прежде я был более отзывчивым и внимательным к партнерам, чем теперь.

58. В работе с людьми руководствуюсь принципом: не трать нервы, береги здоровье.

59. Иногда иду на работу с тяжелым чувством: как все надоело, никого бы не видеть и не слышать.

60. После напряженного рабочего дня я чувствую недомогание.

61. Контингент партнеров, с которыми я работаю, очень трудный.

62. Иногда мне кажется, что результаты моей работы не стоят тех усилий, которые я затрачиваю.

63. Если бы мне повезло с работой, я был бы более счастлив

64. Я в отчаянии оттого, что на работе у меня серьезные проблемы.

65. Иногда я поступаю со своими партнерами так, как не хотел бы, чтобы поступали со мною.

66. Я осуждаю партнеров, которые рассчитывают на особое снисхождение, внимание.

67. Чаще всего после рабочего дня у меня нет сил заниматься домашними делами.

68. Обычно я тороплю время: скорей бы рабочий день кончился.

69. Состояния, просьбы, потребности партнеров обычно меня искренне волнуют.

70. Работая с людьми, я обычно как бы ставлю экран, защищающий меня от чужих страданий и отрицательных эмоций.

71. Работа с людьми (партнерами) очень разочаровала меня.

72. Чтобы восстановить силы, я часто принимаю лекарства.

73. Как правило, мой рабочий день проходит спокойно и легко.

74. Мои требования к выполняемой работе выше, чем то, чего я достигаю в силу обстоятельств.

75. Моя карьера сложилась удачно.

76. Я очень нервничаю из-за всего, что связано с работой.

77. Некоторых из своих постоянных партнеров я не хотел бы видеть и слышать.

78. Я одобряю коллег, которые полностью посвящают себя людям (партнерам), забывая о собственных интересах.

79. Моя усталость на работе обычно мало сказывается (никак не сказывается) в общении с домашними и друзьями.

80. Если предоставляется случай, я уделяю партнеру меньше внимания, но так, чтобы он этого не заметил.

81. Меня часто подводят нервы в общении с людьми на работе.

82. Ко всему (почти ко всему), что происходит на работе, я утратил интерес, живое чувство.

83. Работа с людьми плохо повлияла на меня как профессионала –

обозлила, сделала нервным, притупила эмоции.

84. Работа с людьми явно подрывает мое здоровье.

Обработка и интерпретация данных

1. Определите сумму баллов, отдельно для каждого из 12 симптомов «выгорания». Для этого выпишите название четырех шкал по каждому из симптомов. Обнаружив совпадение ответов с ключом, оцените тем количеством баллов, которое указано рядом с номером вопроса в графе «Б». Каждая шкала включает семь вопросов и максимальное количество баллов равно 30.

2. Подсчитайте сумму показателей симптомов для каждой из 3-х фаз формирования симптома «выгорания». Для этого сложите результаты по четырем шкалам каждой фазы в отдельности.

3. Найдите итоговый показатель синдрома «эмоционального выгорания», подсчитав сумму показателей всех 12 симптомов.

Предложенная методика дает подробную картину синдрома «эмоционального выгорания». Показатель выраженности каждого симптома колеблется в пределах от 0 до 30 баллов.

9 баллов и меньше – не сложившийся симптом,

10–15 баллов – складывающийся симптом,

16 и более – сложившийся симптом.

Симптомы с показателями 20 и более баллов относятся к доминирующим в фазе или всем синдрому «эмоционального выгорания».

В каждой стадии стресса возможна оценка от 0 до 100 баллов. По количественным показателям правомерно судить только о том, насколько каждая фаза сформировалась в большей или меньшей степени.

36 и менее баллов фаза не сформировалась,

37–60 баллов – фаза в стадии формирования,

61 и более баллов – сформировавшаяся фаза.

Ключ

НАПРЯЖЕНИЕ

Переживание психотравмирующих обстоятельств													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
1+	2	13+	3	25+	2	37-	3	49+	10	61+	5	73-	5
Неудовлетворенность собой													
2-	3	14+	2	26+	2	38-	10	50-	5	62+	5	74+	3
«Загнанность в клетку»													
3+	10	15+	5	27+	2	39+	2	51+	5	63+	1	75-	5
Тревога и депрессия													
4+	2	16+	3	28+	5	40+	5	52+	10	64+	2	76+	3

РЕЗИСТЕНЦИЯ

Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
5+	5	17-	3	29+	10	41 +	2	53+	2	65+	3	77+	5
Эмоционально-нравственная дезориентация													
6+	10	18-	3	30+	3	42+	5	54+	2	66+	2	78-	5
Расширение сферы экономии эмоций													
7+	2	19+	10	31-	2	43+	5	55+	3	67+	3	79-	5
Редукция профессиональных обязанностей													
8 +	5	20+	5	32+	2	44-	2	56+	3	68+	3	80+	10

ИСТОЩЕНИЕ

Эмоциональный дефицит													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
9+	3	21+	2	33 +	5	45-	5	57 +	3	69-	10	81+	2
Эмоциональная отстраненность													
10 +	2	22 +	3	34-	2	46+	3	58 +	5	70+	5	82+	5
Личностная отстраненность (деперсонализация)													
11 +	5	23 +	3	35+	3	47+	5	59+	5	72+	2	83 +	10
Психосоматические и психовегетативные нарушения													
12+	3	24 +	2	36+	5	48 +	3	60+	2	72+	10	84+	5

Учебное издание

Лилия Владимировна Резинкина,
доктор педагогических наук, профессор

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
организация научно-исследовательской деятельности педагогов
(теоретический аспект)

Учебное пособие

Корректор Ю. Чиркова
Компьютерная верстка И. Иванова
Техническая редакция и дизайн обложки И. Бельковская

Подписано в печать 23.09.2024 г.

Усл.печ.л. 6,1

Электронное издание

Заказ 1479

Издательство Государственного института экономики, финансов, права и технологий
188300 Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Роцинская, д. 5